

Arkivsaknr PLAN-19/00423-113
Saksbehandler Kjell Grønsberg

Saksgang Møtedato

Kommune- og byutviklingsutvalget
Kommunestyret

Plan 1920 Detaljregulering E8 Sørbotn – Laukslett – behandling av klager

Kommunedirektøren sin innstilling til vedtak:

Klager fra Torhild Hauan eideidom 27/4, Evy Wilhelmsen eideidom 37/1, Tindtunnelen AS og Vegard Skogland over plan 1920 Detaljregulering E8 Sørbotn-Laukslett blir ikke tatt til følgje.

For tidlegare framsette klager vert det synt til underinstansbehandling av desse i kommunestyret den 25.11.2020 kor klagene ikke blei tatt til følgje. Avgjerda for desse vert oppretthalden.

Saka med samlede klager blir oversendt til Statsforvaltaren i Troms og Finnmark for endeleg avgjerd, i samsvar med plan- og bygningslova (pbl.) § 1-9 og forvaltningslova (fvl.) § 33 fjerde ledd.

Stig Tore Johnsen
Kommunedirektør

Mette Mohåg
Avdelingsdirektør for Bymiljø

Kva saka gjeld

Saka gjeld klage på kommunestyret sitt vedtak av 23. juni 2021 (sak 86/21), som omhandla presisering av vedtak i tilknyting med handsaming av klage frå Torhild Hauan, i samanheng med detaljregulering E8 Sørbotn-Laukslett plan 1920 som vart vedtatt den 26.08.2020.

Saksutredning

Saksutreiing

Kommunestyret behandla i møtet den 25.11.2020 innkomne klagar til detaljregulering for E8 Sørbotn-Laukslett, vestre trasé - plan 1920 som vart vedtatt den 26.08.2020.

I vedtaket den 25.11.2020 framkjem det at klagen frå Torhild Hauan vert tatt til følgje og at ny avkøyring blir tatt inn i plankartet. Dei øvrige 13 klagane vart ikkje tatt til følgje. Vidare stod det i vedtaket at saka vert oversendt Statsforvaltaren i Troms og Finnmark for endeleg avgjerd.

Med bakgrunn i manglande planavklaringar for atkomst til utmark for denne eigedomen, vart reguleringsplanen sendt i retur frå Statsforvaltaren i Troms og Finnmark. I brev datert 23.02.2021, skrev Statsforvaltaren at ved deira klagehandsaming tar ein stilling til det fullstendige planvedtaket i ein sak. Dette inneberer at alle endelege endringar med det materielle innhaldet i plandokument må kome Statsforvaltaren for vurdering.

Etter retur av sak frå Statsforvaltaren, har det vore dialog og møte mellom vegvesenet og grunneigar med det mål om å kome fram til ein foreinleg løysing på atkomsten. I denne runden vart partane ikkje samde. Utfrå omsyna til trafikktryggleik, økonomi og samfunnsnytte støtta administrasjonen vegvesenet sin løysing på atkomst.

Kommunestyret fatta følgjande vedtak den 23.06.2021:

Atkomst til utmark til eigedom 27/4 ved Lauksletta blir sikra via kommunal veg og inn på fylkesveg. Plankart revidert 21.04.2021, med regulert avkøyring til eigedom blir vedtatt.

1. Det blir ikkje gjeve oppsettande verknad for nytt vedtak i reguleringsplanen.

Orientering om kommunestyret sitt vedtak vart sendt til alle berørte partar den 05.07.2021. I brevet stod det at tidlegare klagar som vart behandla den 25.11.2020, vil bli oversendt til Statsforvaltaren for endeleg avgjerd. Vidare stod det at det ikkje er nødvendig å senda klage på nytt dersom det ikkje skal fremjast nye moment eller klage på andre høve ved reguleringsplanen.

Ved nye klager vart det underretta at klagene vil bli oversendt Statsforvaltaren etter at desse er blitt handsama i kommunestyret.

I løpet av klagefristen kom det inn fire klagar.

Klagane kom frå følgjande partar:

- Evy Wilhelmsen, gnr. 37, bnr. 1
- Torhild Hauan, gnr. 27, bnr. 4
- Tindtunnelen AS
- Vegard Skogland

Klage fra Evy Wilhelmsen, gnr. 37, bnr. 1

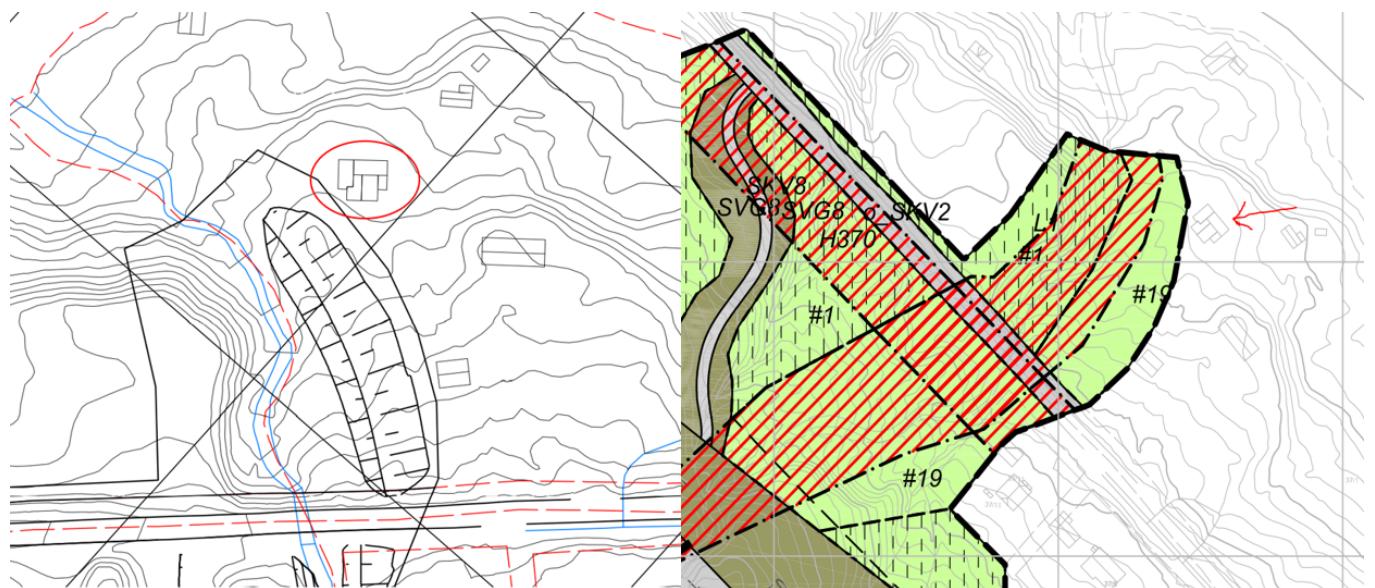
Viser til skredvollen nedenfor fv. 7902 og at denne kommer for nært hovedhuset.

Vurdering Statens vegvesen

Planen viser at det tillates etablering av skredvoll på eiendommen nedenfor fylkesvegen.

Statens vegvesen har ikke en plikt til å bygge ut hele planområdet. Statens vegvesen har ved prosjektering kommet fram til at vi i forbindelse med bygging av ny E8 ikke blir å bygge skredvoll på eiendommen nedenfor fylkesvegen. Vi kommer heller ikke til å benytte vår ekspropriasjonsadgang til å gjøre dette.

Statens vegvesen og grunneier har kommet til enighet om å redusere inngrepet på den aktuelle eiendommen. Dette er nedfelt i kjøpekontrakt for grunn.



Figur 1: Figuren syner detaljert teikning av skredvoll til venstre, reguleringsplankart til høgre og markering av eietdom 37/1 med raud sirkel og pil.

Klagen vert tilrådd ikkje tatt til følgje.

Klage fra Torhild Hauan, gnr 27. bnr. 4

Klagen viser til at det gjøres gjeldende de samme anførsler i klage som det tidligere er redegjort for; grunneier mener det må etableres en undergang eller at atkomsten til utmark opprettholdes slik den er i dag. Det vises til at klager ikke vil kunne utnytte sin eiendom til landbruksformål dersom kommunens vedtak blir stående slik det står i dag. I tillegg anføres det at det er urimelig forskjellsbehandling – i det en eiendom i nærheten har fått opprettholdt sin landbruksovergang mens nærværende eiendom i realiteten har mistet sin rett til å utnytte sommerfjøset tilknyttet sin eiendom. Klagers advokat skriver at det vil komme en ytterligere redegjørelse. Denne er per 27. august ikke mottatt.

Vurdering Statens vegvesen

Viser til tidligere saksdokumenter som er oversendt Tromsø kommune i forbindelse med saken, blant annet møtereferat og notat med vurdering av avkjørsel. Det har vært avholdt møte med grunneier, men grunneier er ikke enig med Statens vegvesen om plassering av avkjørsel til grunneier.

Statens vegvesen bemerker at «avkjørsel» er en kjørbar fysisk kobling mellom en privat og en offentlig veg. Hovedeiendommen er i dag tilkoblet det kommunale vegnettet og det gjenstår da å gi avkjørsel til utmarkseiendommen.

Dagens avkjørsel fra hovedeiendommen og opp til E8 kan ikke beholdes på grunn av forskyvning av vegen (ny E8) og etablering av filterfelt/avkjøringsfelt med heltrukken sperrelinje forbi dagens avkjørsel til utmark. Det etableres også en grøft langs E8. Avkjørsel til utmark nord for E8 forblir der den er i dag på eiendommen, men den kobles til fremtidig fylkesveg – en veg med lavere trafikk og fartsgrense enn dagens E8.

Grunneier får lengre kjøreveg, men får kjøre under ny E8 og ny fylkesveg i kulverter. På strekningen Sørbotn-Hans Larsa neset er 16 eiendommer som får lengre kjøreveg til utmark, fire av disse får fra 1400 m til 2350 m.

Den kommunale vegen til Laukslett krysser under ny E8 og ny fylkesveg i kulverter. Dette er en offentlig løsning som er til fordel for både trafikanter på E8 og grunneiere på Laukslett.

Som tidligere notat oversendt til Tromsø kommune redegjør for, så er det fire årsaker til at det ikke etableres undergang for traktor til den aktuelle grunneieren: terrenget, dagens drift av eiendom, kostnader og eiendommen gis atkomst/avkjørsel via fylkesvegen.

Grunneier har i tidligere klage skrevet at dagens avkjørsel er svært praktisk for dyrehold; at dyrene kan være på innmarksbeite til de er klare til å slippe dem på utmarksbeite rett over E8 og deretter videre oppover i fjellet. Statens vegvesen er ikke enig i grunneiers betraktnsing om at dagens plassering av avkjørsler er svært praktisk for dyrehold, da med tanke på trafikksikkerhet. Det gjelder både for dyrene som skal krysse vegen og trafikantene på E8.

Trafikkforholdene på E8 Laukslett har endret seg betraktelig siden 1972 da avkjørlene ble etablert. Det vil si at forutsetningene for drift er endret og etter vår oppfatning er det naturlig at dyrene ikke drives over E8, men at det vil være tryggere å lede dyrene på kommunal veg og bruke kulvertene eller at dyrene transportereres til og fra utmarken på en dyrehenger.

Fylkesvegen vil ha betraktelig lavere trafikk enn det dagens E8 har, og selv med den høye trafikken som er på E8 i dag så planlegger grunneier å starte opp med sauedrift med forutsetningen om at sauen må drives over E8. Det fremstilles ikke som at dette er en fremtidig plan som er avhengig av at ny E8 blir etablert. Dyrehold utover hest og høns er ikke en realitet i dag.

Statens vegvesen har i uttalelse understreket at avkjørsler ut på E8 ikke gir automatisk rett til å utføre arbeid på eller ved veg (f.eks. driving av sau), og at grunneier må forholde seg til regelverket for arbeid på eller ved veg, håndbok N301.

Statens vegvesen oppfatter det ikke som at det foreligger en forskjellsbehandling av grunneier. Eiendommen vest for gnr 27/4 får beholde avkjørsler til E8 på grunn av at det ikke skal gjøres endring av E8 der. Statens vegvesen bemerker at to avkjørsler ti E8 på hver sin side av E8 ikke betyr det samme som at man har en landbruksovergang.

Avkjørlene til E8 er plassert nært hverandre, men på en riksveg er det å forvente at det svinges til høyre når man kommer ut på E8 for så å ta seg frem til egnet plass for å snu og kjøre til avkjørselen før man tar av fra E8. Som nevnt så er det eksempler innenfor planområdet der grunneiere får en vesentlig lengre adkomst til sine landbrukseiendommer. Også i disse tilfellene spiller trafikksikkerhetsvurderinger en vesentlig rolle som resulterer i en lengre adkomstveg.

Klagen vert tilrådd ikkje tatt til følge.

Klage fra Tindtunnelen AS

Viser til at deres klage av 30. september 2020 opprettholdes og utvides med anførsler:

- Endret faktagrunnlag for reguleringsplan som følge av KVU «Innfarten til Tromsø» som ble presentert etter planvedtaket i august 2020.
- Trafikken over Leirbakkenbrua og vestre E8 blir borte
- 2 bruer blir ikke akseptert
- Klagens utsettende virkning

Vurdering Statens vegvesen

I brev fra Tromsø kommune datert 05.07.21 *Orientering av kommunestyrets vedtak den 23. juni 2021 i sak 86/21* informeres det om at det ikke er nødvendig å sende klage på nytt dersom det ikke skal fremmes nye anførsler eller klage på andre forhold ved reguleringsplanen. Klagen fra 30. september avvises på samme grunnlag som i 2020.

Når det gjelder utvidelsen med de nevnte anførsler så er ikke en konseptvalgutredning (KVU) en plan, men en utredning. KVUen innebærer eller inneholder verken forslag eller vedtak. I en KVU gis det en anbefaling av konsept. Et eventuelt valg av konsept gjøres av regjeringen ved oppdragsgiver Samferdselsdepartementet (ved samferdsels-KVUer), vanligvis etter en ekstern kvalitetssikring (KS1). Det gjennomføres også en høring om KVUen, som også leveres til Samferdselsdepartementet. Når det videre her omtales konsepter så er det konsepter fra konseptvalgutredning innfarter til Tromsø det er snakk om.

At trafikken blir redusert med 60-80 % etter en eventuell realisering av Ullsfjordforbindelsen (som er en del av Konsept 3 Fergefri veg til Lyngseidet (i KVU Innfarter til Tromsø), og Konsept 5 Østre Malangenkorridor er ikke riktig. Se kap. 8 i KVUen for modellerte trafikktaall. KVU IF Tromsø anbefaler ikke å gå videre med Konsept 3.

En eventuell realisering av Konsept 5 ligger sannsynligvis relativt lang tid inn i framtiden. Det er ikke uvanlig at store samferdselsprosjekter kan ta flere tiår fra idé til realisering. For at Tromsø i mellomtiden skal ha en trafikksikker hovedveg, som sikrer god framkommelighet og godt nærmiljø anbefales Konsept 4A, som innebærer å bygge ut E8 Nordkjosbotn-Jernberg og E8 Sørbotn-Laukslett. Problemene med disse to strekningene vil også etter en eventuell framtidig utbygging av Konsept 5 være så store at de uansett bør realiseres så raskt som mulig.

Trafikkgrunnlaget for dagens E8 i framtiden er ikke borte (se ka. 8), og samfunnsøkonomiske virkninger for Konsept 4A kombinert med framtidig Konsept 5 er gode (se ka. 9). Påstandene fra Tindtunnelen er ikke riktige.

Tindtunnelen påstår at «forholdene» er vesentlig endret etter at KVU rapporten ble offentliggjort. Dette er ikke riktig når det gjelder E8 Sørbotn-Laukslett. I praksis er ingenting endret. Prosjektet E8 Sørbotn-Laukslett er en del av Konsept 4A, og det er i KVUen ingen endringer på dette prosjektet. Derimot anbefales det å først realisere Konsept 4A, med Nordkjosbotn-Jernberg og Sørbotn-Laukslett i påvente av en eventuell framtidig realisering av Konsept 5 Østre Malangenkorridor. Å gjennomføre prosjektene i Konsept 4A vil medføre god måloppnåelse for flere av målene i KVU Innfarter til Tromsø, som på sikt vil få enda bedre måloppnåelse gjennom Konsept 5.

Når det gjelder klagens utsettende virkning har Statsforvalteren behandlet anmodningen om utsatt iverksetting av planvedtaket i saken (vedlegg: brev datert 08.07.2021). Statsforvalteren har tidligere behandlet en anmodning om utsatt iverksetting av samme planvedtak fra tilnærmet de samme parter. Statsforvalteren fant på det tidspunktet at det ikke var grunnlag for å gi utsatt iverksetting. Statsforvalteren kan ikke se at forholdene har vesentlig endret seg siden deres forrige vurdering av spørsmålet om utsatt iverksetting. Statens vegvesen har ingen ytterligere kommentarer til dette.

Med tanke på den konkrete reguleringsplanen som det nå klages på så er det den 09.09.2020 kommet bestilling fra Samferdselsdepartementet om at Statens vegvesen skal regulere vestre trasé fra Sørbotn til Laukslett. Samferdselsdepartementets beslutning om å regulere vestre trasé ligger dermed innenfor de rammene som KVUs konsept 4A gir.

Klagen vert tilrådd ikkje tatt til følgje.

Klage fra Vegard Skogland

Viser til at klage av 30. september 2020 opprettholdes og at klagen er blitt mer aktuell etter at Statens vegvesen la fram ny plan med mulig bru til Ramfjordneset (Målselv-veien) (KVU).

Vurdering Statens vegvesen

I brev fra Tromsø kommune datert 05.07.21 *Orientering av kommunestyrets vedtak den 23. juni 2021 i sak 86/21* informeres det om at det ikke er nødvendig å sende klage på nytt dersom det ikke skal fremmes nye anførsler eller klage på andre forhold ved reguleringsplanen. Klagen fra 30. september avvises på samme grunnlag som i 2020.

Når det gjelder at klagen er mer aktuell etter at konseptvalgutredningen Innfarter til Tromsø ble lagt frem, så vises det til vurderingen av klagen fra Tindtunnelen.

Klagen vert tilrådd ikkje tatt til følgje.

Konklusjon

Ingen av klagane vert tilrådd tatt til følgje. Klagane frå Tindtunnelen AS og Vegard Skogland inneholdt tilsvarande moment og innvendingar som i tidlegare klage på vedtak for detaljregulering E8 Sørbotn-Laukslett. Klagen frå Evy Wilhelmsen vert ikkje tatt til følgje. Statens vegvesen skriv her at dei ved prosjektering har koment fram til at ein ikkje blir å bygga skredvoll på denne eigedomen nedanfor fylkesvegen. Statens vegvesen skriv difor at dei ikkje kjem til å nytta seg av deira ekspropriasjonsadgang til å gjøre dette. Statens vegvesen har elles inngått avtale med grunneigar om å redusera inngrepet på den aktuelle eigedomen. Klagen frå Torhild Hauan blir heller ikkje tatt til følgje med grunnlag i trafikktryggleik, økonomi, terrenghilhøve mv. Dette er omtalt utfyllande i sak 86/21 (kst. den 23.06.2021).

Etter vedtak i kommunestyret vil gamle og nye klagar bli sendt over til Stasforvaltaren i Troms og Finnmark for endeleg avgjerd.

Vedtakskompetanse

Kommunestyret

Vedlegg

Anmodning om utsatt iverksettelse av planvedtak, statsforvaltaren
E8 sørbotn lauksletta. Evy Wilhelmsen

Klage på kommunestyrets vedtak, adv. Anders Rydmark

Klage på reguleringsvedtak for E8 i Ramfjord 26. august 2020 og 23. juni 2021, Tindtunnelen AS

Klage på vedtak i reguleringsaksjon i Tromsø kommunestyre 26. august 2021, Vegard Skogland
Orientering om kommunestyrets vedtak den 23. juni 2021

Plan 1920 – Detaljregulering E8 Sørbotn – Laukslett – presisering av vedtak, juni 2021