

Arkivsaknr PLAN-20/02879-1
Saksbehandler Ingrid Berthinussen

Saksgang	Møtedato
Kultur, idretts- og friluftsutvalget	10.02.2021
Kommune- og byutviklingsutvalget	11.02.2021
Kommunestyret	03.03.2021

Gjennomgang - vurdering av berørte tema knyttet til etablering av et sentralt skytebaneanlegg i Simavika

Kommunedirektørens innstilling til vedtak:

Kommunestyret tar redegjørelse om skytebaneanlegg i Simavika til orientering.

Mari E. Hult
Konst. kommunedirektør

Mette Mohåg
Avdelingsdirektør, Avdeling for Bymiljø

Hva saken gjelder

Kommunestyret ba i sitt møte 26.08.2020 (sak 0111/20, arkivsak 20/08070-1) om at

Administrasjonen legger frem en utredning med sikte på å avklare om det er gjennomførbart å etablere et sentralt skytebaneanlegg i Simavika. Utredninga må inneholde forslag til avbøtende tiltak for å sikre vannkilden ved eventuell etablering av skytebane, samt oppdatert rapport fra Mattilsynet. Saken legges frem for kommunestyret innen utgangen av året.

I den videre utredningen av etablering av et skytebaneanlegg må det opprettes dialog med Forsvaret og Heimevernet om behovene de har i Tromsø når det gjelder beredskap, trening og skyteaktivitet.

Saksutredning

Bakgrunn

Skytebanen i Tromsdalen er besluttet lagt ned, og dette medfører behov for et nytt skyteanlegg for brukerne som da må flytte. Konflikten med naboer og friluftsinnteresser i Tromsdalen har pågått over flere tiår.

Det er behov for en lokalisering hvor skytterlagene kan etablere en moderne og miljøriktig arena for å videreutvikle sine aktiviteter, som et viktig tilskudd til sports- og fritidstilbudet i kommunen og for å kunne tilby lovpålagt trening. Et sentralt skytebaneanlegg skal kunne brukes til å arrangere nasjonale og regionale stevner. For detaljer om innhold i et sentralt skytebaneanlegg, se sak 20/0178: Skytebaneutvalgets anbefaling til kommunestyret.

Det har over tid vært utredet flere mulige lokasjoner for relokalisering av skytebanen i Tromsdalen. Det vises bl.a. til følgende saker hvor spørsmålet har vært behandlet:

- Sak 175/00 Mandat til Tromsdalenuutvalget
- Sak 155/03 "Tromsdalenuutvalget";
- Sak 41/05 "1157 Friluftsområde i Tromsdalen"
- Sak 124/05 Tillegg til sak 41/05;
- Sak 95/07 "Forbedring av skytebanesituasjon i Tromsø"
- Sak 87/10 "Skytebane i Tromsø - svar - forbedring av skytebanesituasjonen i Tromsø"
- Sak 20/11 "Skytebane i Tromsø"
- Sak 60/11|| "Skytebane i Tromsø – avklaringer Tromsdalen"
- Sak 12/1026/58152/14-PLNID 1782 «Planprogram for regulering av ny skytebane i Kjoselvdalen – offentlig ettersyn»
- Sak 3319 «Plan 1782 – reguleringsplan av ny skytebane i Kjoselvdalen.»
- Sak 20/01784 Skytebaneutvalgets anbefaling til kommunestyret.
- Sak 20/08070 Gjennomgang – vurdering av berørte tema knyttet til etablering av et sentralt skytebaneanlegg på Langmoen (Breivikeidet), hvor følgende ble vedtatt:

«Kommunestyret tar redegjørelsen til orientering, og slutter seg til kommunedirektørens vurdering om at man ikke skal gå videre med planprosess for regulering og etablering av sentralt skytebaneanlegg på Langmoen.

Administrasjonen legger frem en utredning med sikte på å avklare om det er gjennomførbart å etablere et sentralt skytebaneanlegg i Simavika. Utredninga må inneholde forslag til avbøtende tiltak for å sikre vannkilden ved eventuell etablering av skytebane, samt oppdatert rapport fra Mattilsynet. Saken legges frem for kommunestyret innen utgangen av året.

I den videre utredningen av etablering av et skytebaneanlegg må det opprettes dialog med Forsvaret og Heimevernet om behovene de har i Tromsø når det gjelder beredskap, trening og skyteaktivitet.»

Avgrensning av oppdraget

For å svare på oppdraget har administrasjonen foretatt en gjennomgang av arealtema som vil bli berørt ved en eventuell etablering av et sentralt skytebaneanlegg i Simavika. I analysen inngår arealer på grunneiendommene 107/4 og 108/5, begge eid av Tromsø kommune. Gjennomgangen er avgrenset til to arealer innover dalen; et større areal (heretter omtalt som *interesseområde*) og et mindre areal i Ytredalen (heretter omtalt som *interesseområde 2012*). Begge arealene var gjenstand for vurdering i 2011-2012, og det mindre arealet er det samme som kommunen i 2012 landet på som et potensielt areal for skytebanen.

Gjennomgangen er basert på to alternativer:

- 1) Ett der det etableres et skytebaneanlegg uten belysing, og hvor parkeringen ligger nede ved fylkesveien der den er i dag. Et slik anlegg vil i hovedsak benyttes mellom mai og oktober.
- 2) I det andre alternativet etableres det et moderne skytebaneanlegg med lyssetting som gir rom for å kunne benytte anlegget året rundt. Parkeringen ligger i dette alternativet ved anlegget.

Gjennomgangen baserer seg på eksisterende kunnskap, kartlegger og vurderer potensiell risiko knyttet til etableringen i Simavika, samt gir en vurdering av hva som kan være til hinder for å gjennomføre etableringen av anlegget her.

Det tas ikke utgangspunkt i en detaljvurdering av området. Utgangspunktet er gjeldende arealplan (kommuneplan 0142 fra 2017), *Kommuneplanens samfunnsdel med til hørende overordnet arealstrategi (2020 – 2032)*, eventuelle vedtatte verneplaner i området, andre offentlige planer og offentlige naturfaglige registreringer. Det er ikke lagt til grunn begrensninger for gjennomgangen basert på reguleringsstatus eller eierforhold.

Det har vært kontakt med speiderlaget angående speiderhytta; Tromsø skytterlag, Tromsø Jeger og fisk, Heimevernet og Forsvaret angående potensiell bruk og eventuelle hindringer ift bruk; Rieber Prosjekt AS om terrengets egnethet for etablering av en skytebane og NVE for en vurdering av sannsynlighet for at plasseringen vil kunne medføre økt sikkerhetsklasse ift drikkevannskilden. Mattilsynets rapport fra 2012 er ikke oppdatert, da tilsynets vurdering vil måtte baseres på hvilken skytebaneløsning (hel- eller halvårsdrift, hvor parkeringen legges mv) og hvilke tiltak knyttet til friluftsliv som besluttes i det videre arbeidet.

Tema som er vurdert

Planstatus	Naturmangfold
Arealets beskaffenhet	Landskap
Boligbebyggelse	Friluftsliv
Støy	Vann, avløp og overvann
Drikkevann og vannkraft	Tilgjengelighet, adkomstveg og parkering
Reindrift	Byggegrense langs vassdrag
Gårdsbruk og beitemark	Forurensning, grunnforhold, overvann
Kulturminner	Samfunnsikkerhet

Mål for gjennomgangen

Gjennomgangen er ment å gi kommunestyret et grunnlag for vurderingen av om de ønsker å gå videre med Simavika som kandidat for et sentralt skytebaneanlegg.

Oppsummering

Nedenfor er de mest sentrale temaene oppsummert.

Arealets beskaffenhet

Området er oversiktlig og greit i forhold til skytesikkerhet. Det er god bakgrunnshøyde for skytebanene, og området kan egne seg godt til etablering av skytebaner. Vind vil kun være et tema på enkelte vindretninger.

Boligbebyggelse

Det er om lag 200 meter til nærmeste fritidsbolig (speiderhytta) og 740 meter til nærmeste enebolig fra utkant av *interesseområde 2012*. Innen 1000 meter fra arealet som er vurdert (vannrett luftlinje uten hensyn til høyde):

- Bolig: 4 eneboliger (5 boenheter).
- Fritid: 6, 15 andre bygg. Det er ikke undersøkt hvilke som er i bruk.

Innen 2000 meter fra arealet som er vurdert (vannrett luftlinje uten hensyn til høyde):

- Bolig: 9 eneboliger (11 boenheter)
- Fritid: 29, 42 andre bygg.

Støy

Et mindre antall boliger og et hyttefelt vil kunne påvirkes noe av støy. Beregninger fra 2012 viser at den høye beliggenheten på området gjør at støy mot sør (mot boligene) dempes raskt. Tiltakshaver må utarbeide nye støysonekart med støyfaglig utredning og gjennomføre nødvendige støyskjermende tiltak. Både direkte støy og refleksjonsstøy må utredes. Det må også utredes om det er behov for å støyskerme boligene som ligger 1 – 2 km fra området. Speiderhytta som ligger 200 m fra *interesseområde 2012* vil være umulig å støyskerme, og forutsettes innløst. Påvirkningen på vilt, reindrift, sau på beite og friluftsliv må utredes.

Drikkevann og vannkraft

Tromsø kommunes drikkevannskilde ligger i tilknytning til utredningsområdet. Skytebanen vil ligge så langt unna eksisterende drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt, at skytebanen i seg selv ikke direkte vil påvirke forurensningsbelastningen på drikkevannskildene. En økning i forurensningsbelastning vil være knyttet til en eventuell økning i trafikk av folk opp til og forbi Øvre Langvatnet. Se tema friluftsliv og parkering.

Arealet for skytebane ligger innenfor en sikkerhetssone ift dambrudd. Etablering av skytebaneanlegget vil med høy sannsynlighet medføre endring av dampsikkerhetsklasse fra 1 til 2. Hvis det skal etableres et moderne helårsanlegg med parkering ved anlegget, bør det foretas en ny vurdering av sikkerhetsklasse basert på ny forventet bruk. Dette for å avklare om anlegget vil medføre enda høyere sikkerhetsklasse. Kostnadene ved nødvendige utbedringer av dammen grunnet endring fra damklasse 1 til 2, ble i 2012 beregnet til 20 – 25 millioner kroner. Det må forventes at kostnadene vil være høyere ti år senere. Som en del av utredningen bør det også vurderes om etablering av skytebane, med økt transport fra fylkesvegen og opp til området for skytebane vil ha konsekvenser for vannledningen og medføre behov for å flytte/endre ledningstraseen. Framtidig utnyttelse til drikkevann av Finngamjota (område øverst i dalen) bør også belyses mht. mulig fremtidig behov for å ta i bruk også dette området som drikkevannskilde.

Reindrift

Tiltaket vil være i konflikt med reindriften, som har tillatelse til å ha inntil 600 dyr på Ringvassøya. Vinterbeite er den marginale faktoren for reindriften på øya. En moderne, helårsdrevet skytebane med belysning og parkering ved anlegget, vil ha større negativ påvirkning på reindriften enn en skytebane som kun er i drift fra mai – oktober, uten belysning

og hvor parkeringen foregår nede ved fylkesvegen. Støy fra skytebanen vil bidra til økt «unnvikelseeffekt» for reinen. Utfordringer knyttet til flytteleia kan søkes løst ved at det inngås avtale med reinbeitedistriktet om varsling ved påtenkt flytting, og at skytebanene da er stengt for bruk i flytteperioden. Effekten for reindriften må utredes nærmere dersom det besluttes å gå videre med tiltaket.

Gårdsbruk og beitemark

Simavika er viktig sommerbeite for de to gårdsbrukene i Indre og Ytre Kårvik. Mens det er store inngrepsfrie arealer med lite forstyrrelser i fjellene rundt og lengre inn, regnes ikke Simavikdalen som et inngrepsfritt areal. Dalen er betydelig påvirket av utbygging med anleggsvei, vannledning og damanlegg. Anleggsveien gjør området lett tilgjengelig for friluftslivet, noe som medfører ytterligere forstyrrelser både for sau og rein. Etablering av en skytebane vil kunne redusere tilgjengelig beiteareal for sau. Effekten for sauehold i området må utredes nærmere dersom man ønsker å gå videre med tiltaket.

Det vurderes, på grunn av beliggenheten, som lav sannsynlighet for at arealet innenfor *interesseområde 2012*, som er kartlagt til å være egnet for oppdyrking til fulldyrka jord vil bli opparbeidet. Samtidig har staten strammet inn i forhold til å ta i bruk dyrkbar mark til annet formål enn jordbruksproduksjon. Ettersom tiltaket skytebane ikke er i tråd med LNFR-formålet vil det både kreve en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven, og en søknad om omdisponering (eventuelt også fradeling) etter jordloven.

Kulturminner

Det er to automatisk fredede samiske kulturminner innenfor *det større interesseområdet*. Begge ligger utenfor *interesseområde 2012*. Det vil være viktig å ta hensyn til kulturminnene både med hensyn til plassering av et skytebaneanlegg og sikring av minnene under anleggsfase. Hvis tiltaket planlegges innenfor båndleggingssonen til de kartlagte kulturminnene, må saken forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms og Finnmark fylkeskommune ved kulturavdelingen og Sametinget. Det er sannsynlig at Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune vil komme med innsigelse om tiltaket planlegges med påvirkning på ett eller begge kulturminner.

Naturmangfold

Det er en lokalitet med den viktige naturtypen høystaudeskog innenfor det større *interesseområdet*. *Interesseområde 2012* har ingen kartlagte konflikter ift. naturmangfold. Lokaliteten med svært viktig viltområde er avgrenset til Damvatnet som ligger utenfor området vurdert for tiltaket. Damvatnet ligger i stor grad skjernet fra støyen fra en eventuell skytebane, og det er vurdert at en skytebane vil ha lite negativt omfang for storlom (kartlagt til å hekke der i 2012). Går man videre med plan for skytebane, bør det gjøres en oppdatert kartlegging av naturmangfold med påfølgende vurdering av om de generelle avbøtende tiltakene foreslått i Ecofact rapport 196 fortsatt er tilstrekkelig. Enkelte naturtyper, som myr, har etter kartleggingen i 2012 fått økt fokus. Det er kun kartfestet enkelte mindre områder med myr i interesseområdet, men en oppdatert kartlegging vil danne grunnlag for eventuelle justeringer av avbøtende tiltak basert på ny kunnskap også om andre forhold.

Landskap

Simavika har ikke noen særegne landskapsmessige-, natur- eller kulturhistoriske kvaliteter. Simavikdalen er preget av anleggsvei og demning ved Øvre Langvatnet, samt bygninger (speiderhytta og lavvo med badstu). Anleggsvei, rørledning og damanlegg må anses som betydelige inngrep.

Friluft

Området er en del av et kartlagt friluftsområde angitt som områdetype *stort turområde med tilrettelegging* og områdeverdi *viktig friluftsområde*. Alternativet med skytebane beregnet for bruk mellom mai og oktober vil ha lavere negativ påvirkning på friluftslivet enn et moderne

anlegg som gir rom for helårsbruk. Friluftslivet som påvirkes mest er det som kun benytter dalen. Dette er imidlertid ikke et nærturområde, og brukerne må kjøre hit for å gå på tur. De kan derfor velge å kjøre til et annet tilrettelagt turområde. Speiderne har indikert at et tilfredsstillende avbøtende tiltak vil være tilbud om tilsvarende hytte på annen lokasjon i samme avstand fra Tromsø. Det vil være mulig å etablere tiltak for å redusere turtrykket innover dalen med hensyn på å sikre at en etablering av skytebane ikke medfører økt forurensningstrykk på drikkevannskildene, særlig ift. Øvre Langvatnet. Kost/nytte av ulike tiltak må imidlertid utredes nærmere.

Tilgjengelighet, adkomstvei og parkering

Det er 28 km (om lag 30 minutter å kjøre) fra Tromsø sentrum til Simavika på Ringvassøya. Området ligger i geografisk nærhet til fylkesveg 7778 med lav kollektivdekning. Tilgangen til skytebanen vil dermed være redusert for brukere uten egen bil, som ungdom. Det vil også kunne ha negativ effekt på rekrutteringen av nye skyttere. For brukere med nedsatt funksjonsevne er det en forutsetning å kunne kjøre helt frem til anlegget. Plan og bygningslovens krav om universell utforming medfører at det ikke vurderes som et realistisk alternativ å videreføre eksisterende parkering nede ved fylkesveien i Simavika og forutsette at brukerne skal gå opp til anlegget. Skal det kunne kjøres frem til skytebanen, vil det kreve utbedring av veien tilpasset persontrafikk. Etablering av en ny parkering dimensjonert for forventet antall besøkende ved skytebanen vil øke tiltaket arealbehov oppe i dalen. Kostnader knyttet til nødvendig utbedring av vei er beregnet til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%). For Forsvaret/Heimevernet vil Simavika, av beredskapsmessige årsaker, ikke være en aktuell lokasjon. Et moderne anlegg, planlagt for helårsdrift og med belysning og parkering oppe ved skytebanen, vil være mer kostnadsdrivende enn alternativet med drift kun i sommerhalvåret og parkering nede ved fylkesvegen.

Forurensning og byggeforbud langs elv

Det vil gjennom planarbeidet (arealplan/reguleringsplan) utformes bestemmelser med krav om nødvendige avbøtende tiltak for å hindre at forurenset overvann eller at metallforurensning/annen forurensning filtreres ned i grunnen og forurenser vassdraget. Det må søkes om dispensasjon fra forbudet om deler av tiltaket kommer innenfor timeterssonen langs elva eller krysser den.

Samfunnsrisiko

Det må i forbindelse med reguleringsfasen dokumenteres at området er sikkert i bruk. Dette gjelder både ved endret/utvidet bruk av parkeringen nede ved fylkesvegen og området som foreslås for etablering av skytebane.

Økonomisk risiko

Det går en henssynsone for dambrudd gjennom hele arealet fra dammen ved øvre Langvatn og ned til sjøen. Etablering av skytebaneanlegget vil med høy sannsynlighet medføre endring av damsikkerhetsklasse fra 1 til 2. Kostnadene ved nødvendige utbedringer ble i 2012 beregnet til 20 – 25 millioner kroner. Det må forventes at kostnadene vil være høyere ti år senere. Det bør utredes, basert på hvilken løsning det besluttes å gå for, om forventet bruk vil tilsa enda høyere sikkerhetsklasse med tilhørende krav om utbedringer.

Etablering av et universelt utformet anlegg hvor det kan kjøres frem til og parkeres ved anlegget, vil kreve utbedring av veg tilpasset persontrafikk. Dagens stigning fra fylkesveien og oppover i lia er bratt. På de første 300 m er det en gjennomsnittlig stigning på ca. 20 %. Asplan Viak anslår kostnadene til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%) for justeringer av veien slik at den får en stigningsgrad på ca. 10,5 %. Det er ikke lagt opp til asfaltering av veien. I tillegg kommer kostnader ved drift av 2 km veg. Disse kan deles inn i investering, drift og vedlikehold. Hvor dyrt vedlikeholdet blir avhenger av hvor godt vegdekke (investeringen) som velges.

Utarbeidelse av reguleringsplaner er svært ressurskrevende, både med hensyn på tidsbruk og kostnader. Det må avklares hvem som skal bære kostnadene både med hensyn til regulerings- og driftsfase, og en finansieringsplan for prosjektet være på plass før beslutning om igangsetting av en regulering til skytebane vedtas.

Kommuneplanens samfunnsdel med overordnet arealstrategi (KPS)

Forslaget er ikke i samsvar med følgende strategier (i parentes) i Kommuneplanens samfunnsdel med overordnet arealstrategi (2020 – 2032) om hvordan arealbruken skal styrke klima og miljømessig bærekraft (Unngå bygging på dyrka mark og viktige skog-, myr- og beitearealer) og økonomiske bærekraft (Sikre viktige produksjonsarealer for landbruk, reindrift, fiske, oppdrett, reiseliv, marine og mineralske næringer).

Kommuneplanens arealdel (KPA)

Området som foreslås til tiltaket er regulert som LNFR-område (Landbruk-, natur-, friluftsliv- og reindriftsområde). Tiltaket er dermed ikke i samsvar med dagens arealformål, jfr. kommuneplanens arealdel fra 2017. Hvis det besluttes å gå videre med etablering av et sentralt skytebaneanlegg i Simavika, bør endring av arealformål utredes planmessig gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel. Nye tiltak, som etablering av et sentralt skytebaneanlegg, må deretter detaljreguleres før tiltaket eventuelt kan realiseres. Bestemmelser om støysoner og avbøtende tiltak knyttet til støy og annen forurensning vil fastsettes gjennom dette arbeidet.

Konklusjon

Det vurderes som mulig å løse arealkonfliktene i området knyttet til en etablering av et skytebaneanlegg i Simavika. *Interesseområde 2012* (se figur 2 på side 10) har færre tematiske hindringer i forhold til etablering av en skytebane enn det større *interesseområdet*. *Interesseområde 2012* har ingen kartlagte konflikter ift kulturminner, naturmangfold eller landskap. Begge arealene vil være i konflikt med reindrift, sau på beite og friluftsliv. Det vurderes som mulig å løse/reducere konfliktene ift reindrift/sau og friluftsliv, men det må utredes nærmere. For Forsvaret/Heimevernet vil Simavika, av beredskapsmessige årsaker, ikke være en aktuell lokasjon.

Etablering av et skytebaneanlegg med beliggenhet innenfor dambruddsonen i Simavika vil med høy sannsynlighet medføre endring av damsikkerhetsklasse. Kostnadene til nødvendige utbedringer ble i 2012 beregnet til mellom 20 – 25 millioner kroner. Denne kostnaden vil komme uavhengig av området er et hel- eller halvårsanlegg. Det bør utredes om forventet bruk av skytebanen vil tilsi enda høyere sikkerhetsklasse med tilhørende krav om utbedringer. Det vil være viktig for vannsikkerheten at utfordringer knyttet til eventuelt økt friluftstrykk grunnet etablering av en skytebane, ivaretas.

Plan og bygningslovens krav om universell utforming medfører at alternativ 1, der eksisterende parkering nede ved fylkesveien i Simavika videreføres og det forutsettes at brukerne skal gå (1,8 km med 100 høydemeter stigning) opp til anlegget, ikke vurderes som et realistisk alternativ. Alternativ 2, et moderne anlegg som oppfyller kravene til universell utforming, innebærer at anlegget skal være tilgjengelig for alle brukere. Det innebærer at veien opp til anlegget må utbedres. Kostnader knyttet til nødvendig utbedring av vei er beregnet til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%). I tillegg kommer kostnader ved drift av 2 km veg. Disse kan deles inn i investering, drift og vedlikehold. Hvor dyrt vedlikeholdet blir avhenger av hvor godt vegdekke (investeringen) som velges. Et moderne anlegg, som er universelt utformet og planlagt for helårsdrift, vil være mer kostnadsdrivende enn alternativet med drift kun i sommerhalvåret.

Tilleggs kostnader (kostnader som kommer i tillegg til selve anlegget og drift av dette) knyttet til en etablering anses som høy. Videre er utarbeidelse av reguleringsplaner svært ressurskrevende, både med hensyn på administrasjonens tidsbruk og kostnader (nødvendige

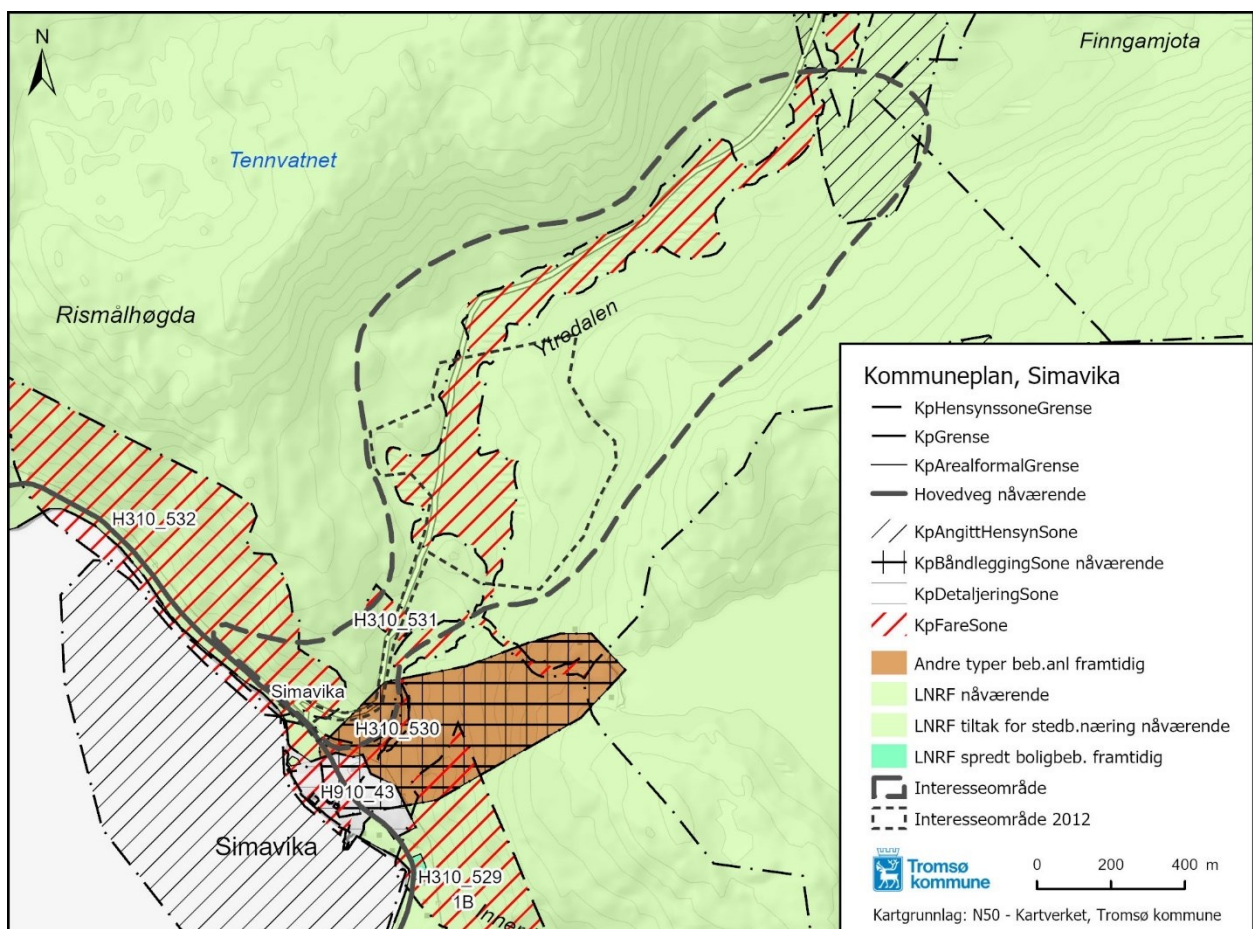
utredninger). Det bør derfor være avklart hvem som skal bære kostnadene (både med hensyn til regulerings- og driftsfase) og en finansieringsplan må være på plass før beslutning om igangsetting av en regulering til skytebane vedtas.

Berørte planer og planstrategiske dokument – ikke vedlagt

- Kommuneplanens samfunnsdel med tilhørende overordnet arealstrategi 2020 - 2032
- Kommuneplanens arealdel 2017-2026 (Plan-id 0142)
- Beitebruksplan for Tromsø kommune 2020-2024

1. Arealbruk

Planstatus



Figur 1 Kartet viser planstatus (Kommuneplanens arealdel) for de to arealene som er vurdert.

Området er regulert som LNFR-område (nødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag), jf. Kommuneplan 0142. Den planlagte utbyggingen i tilknytning til Tromsø kommune sitt vannanlegget er ferdigstilt. Båndleggingen «Andre typer bebyggelse og anlegg, fremtidig» (brunt område i kartet) vil derfor bli vurdert tatt ut og omgjort til LNFR-område i forbindelse med revisjonen av kommuneplanens arealdel.

Tilgrensende/nærliggende planarbeid/tiltak

Det er ingen pågående eller registrerte reguleringsplaner eller øvrige detaljplaner i interesseområdet.

Kommuneplanens arealdel (Plan-id 0142):

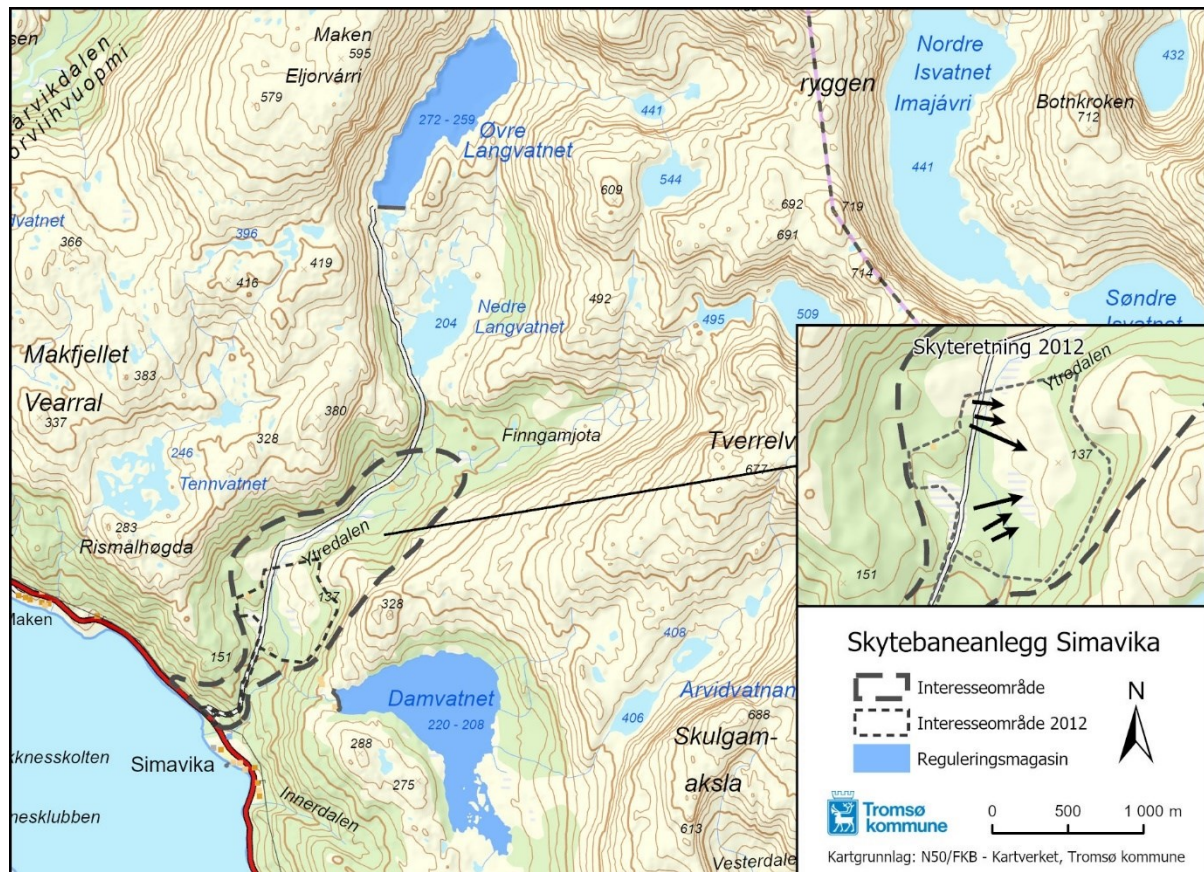
- Kap. 17.2 Bebyggelse og byggeforbud langs vassdrag/verna vassdrag – se tema Byggegrense langs vassdrag.
- Kap. 21.3 Båndleggingssone etter lov om kulturminner H730 – se tema kulturminner.

[Beitebruksplan for Tromsø kommune 2020 – 2024](#)

Området nærmest sjøen på grunneiendom 108/5 omfattes av reguleringsplan for Simavika (Plan nr. 504 – 1396) hvor det bl.a. er fredede bygninger (se tema kulturminner). Denne planen ligger utenfor interesseområdet.

2. Planvurdering

Arealets beskaffenhet



Figur 2 Geografisk plassering av de to arealene som er vurdert, samt illustrasjon av foreslått skyteretning i forbindelse med utredning i 2012.

Arealomfang

Områdene som er vurdert (svart stiplede områder i kartet) ligger innenfor grunneiendommene 107/4 og 108/5, begge eid av Tromsø kommune. *Interesseområde 2012*, utgjør uten veg 290 da og med veg 309 da, mens det større *interesseområdet* utgjør 1280 da. *Interesseområde 2012* vil kunne romme et kompakt anlegg. Begge områdene ble vurdert og konsekvensutredet i 2011 – 2012. Grunneiendommene deles naturlig av Simavikelva. Eiendom 107/4 avgrenses mot sjøen av veg, mens 108/5 også har et lite areal på sjøsiden av veg. Eiendommene strekker seg på hver side av elva innover dalen til enden av Øvre Langvatnet.

Terrengets egnethet

I følge vurdering fra Rieber prosjekt AS (notat av 22.08.2011 til Tromsø kommune, med overordnet vurdering av områdets egnethet med hensyn til støy, sikkerhet og skyteteknisk egnethet) er området oversiktlig og greit i forhold til skytesikkerhet. Det er god bakgrunnshøyde for skytebanene. Området kan egne seg godt til etablering av skytebaner, forutsatt at vindforhold ikke viser seg å være problematisk. Dag Rieber sier (telefonsamtale 30.11.2020) at det kun er på enkelte vindretninger at vind vil kunne være et tema, og at dette ikke bør være til hinder for etablering av en skytebane. Se også tema om støy.

Boligbebyggelse

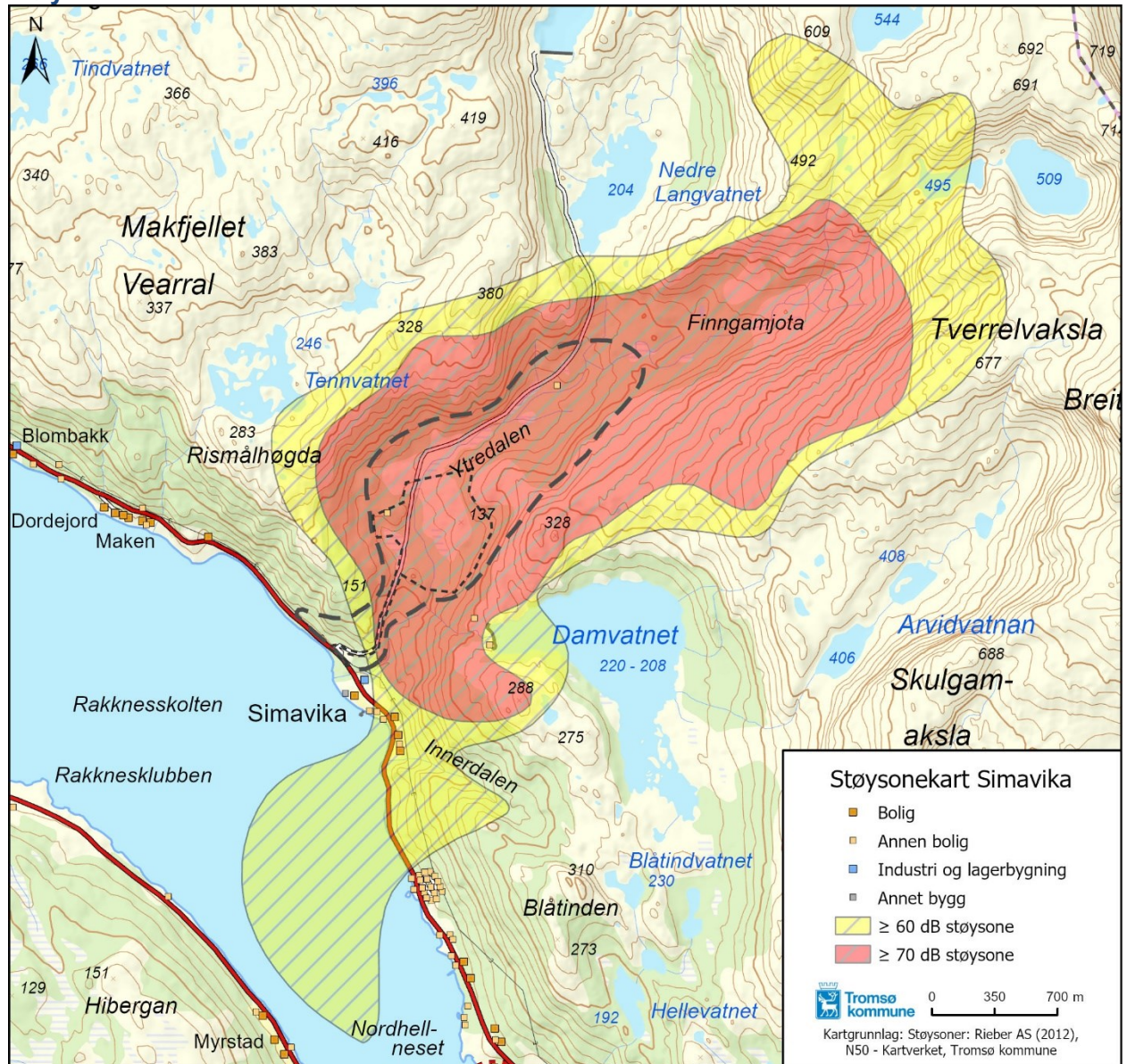
Innen 1000 meter fra arealet som er vurdert (vanrett luftlinje uten hensyn til høyde):

- Bruksenheter, Bolig: 4 eneboliger (5 boenheter).
- Bruksenheter, Fritid: 6, 15 andre bygg. Det er ikke undersøkt hvilke som er i bruk. Det er om lag 200 meter til nærmeste fritidsbolig (speiderhytta) og 740 meter til nærmeste enebolig fra utkant av område tiltenkt til skytebane i 2012.

Innen 2000 meter fra arealet som er vurdert (vannrett luftlinje uten hensyn til høyde): :

- Bruksenheter, Bolig: 9 eneboliger (11 boenheter)
- Bruksenheter, Fritid: 29, 42 andre bygg. Det er ikke undersøkt hvilke som er i bruk.

Støy



Figur 3 Støysonekart (fra utredning i 2012).

Kommuneplanens retningslinjer 18.4.6 Støyende virksomhet, sier at «Etablering av ny støyende virksomhet eller utvidelse av slik virksomhet kan bare tillates der det er utarbeidet støysonekart som viser virksomhetens påvirkning på omgivelsene, med støyfaglig utredning som viser hvilke støyskjermende tiltak som eventuelt må iverksettes.» Videre heter det i veileder for planlegging av skytebaner at «Når støy fra skytevåpen treffer akustisk «harde» flater, kan støyen reflekteres, og i mange tilfeller kan refleksjonsstøyen bli høyere enn støyen som kommer direkte fra skytebanen. Refleksjonsstøy er vanskelig å beregne med noen særlig grad av presisjon, og det bør derfor generelt velges utforminger som gir minst mulig fare for refleksjonsstøy. Refleksjoner kan oppstå ved fjellflater, steiner, bygninger, skivestativer, skiveanlegg, og til og med fra trestammer.

Det er om lag 200 meter til nærmeste fritidsbolig og 740 meter til nærmeste enebolig fra utkant av område tiltenkt til skytebane i 2012. Det er fire eneboliger og seks fritidsboliger innenfor en kilometer fra tiltaket.

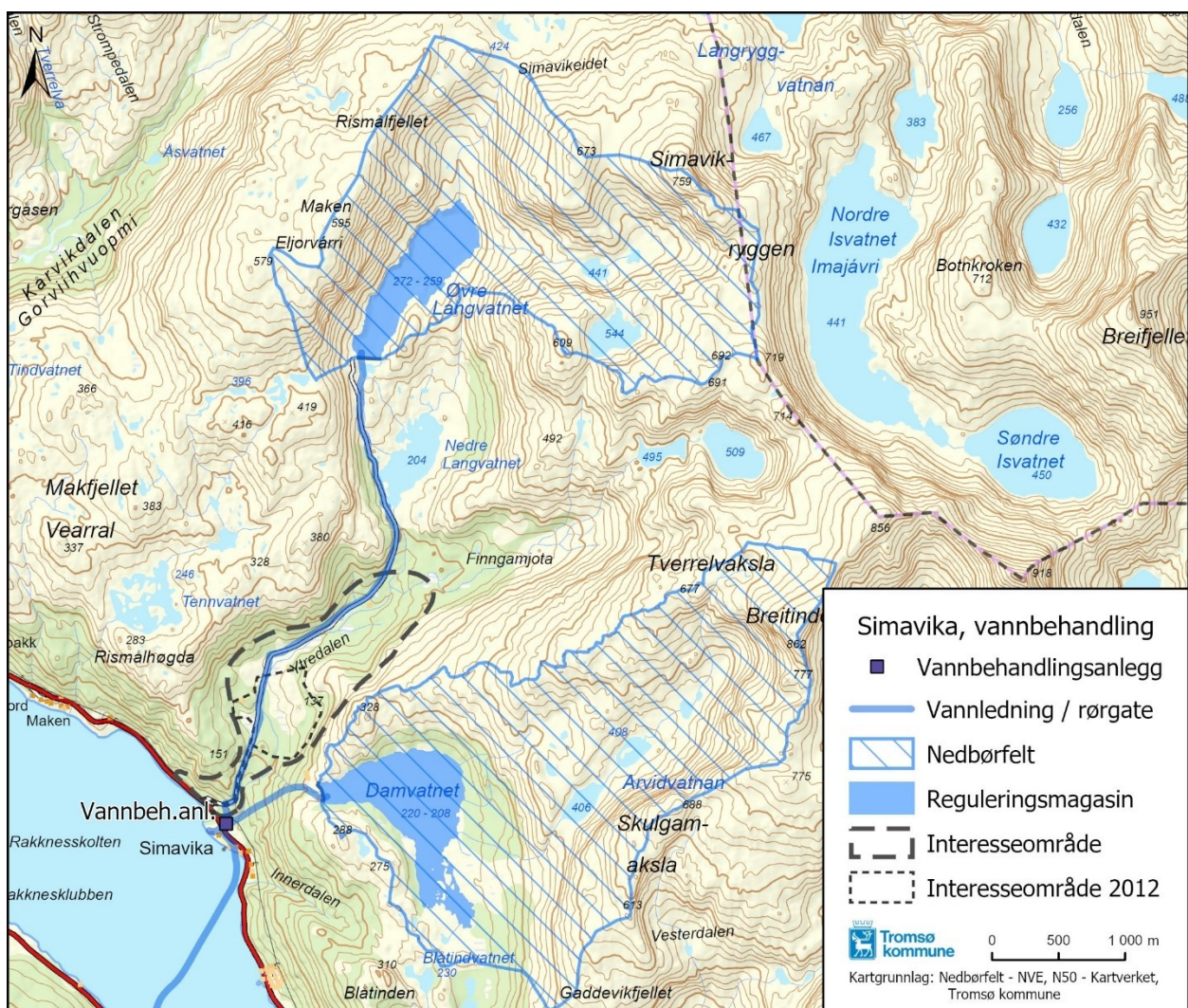
Tromsø kommune er fra 01.01.2020 forurensningsmyndighet for støy fra sivile skytebaner. Etablering av et sentralt skytebaneanlegg vurderes å komme inn under støyende virksomhet,

og må reguleres. Bestemmelser om driftstid, støysoner og avbøtende tiltak vil fastsettes gjennom planarbeidet.

Vurdering

Av støysonekartet fra 2012 (se ovenfor) fremgår det at et mindre antall boliger vil bli berørt av tiltaket. Dette støttes av Ecofact rapport 265, hvor det sies at *det alternative anlegget i Simavikdalen vil ligge oppe i den flate delen av dalen, ca 100 – 120 moh. Den høye beliggenheten gjør at støyen mot sør dempes veldig raskt.* Tiltakshaver vil imidlertid være ansvarlig for utarbeiding av nye støysonekart med støyfaglig utredning og for gjennomføring av nødvendige støyskjermende tiltak. Både direkte støy og refleksjonsstøy må utredes. Det må utredes om det er mulig å støyskjerm boligene som ligger 1 – 2 km fra området. Speiderhytta ligger 200 m fra interesseområde 2012 og vil være umulig å støyskjerm, og må derfor forutsettes innløst. Påvirkningen på vilt, reindrift og friluftslivet må utredes.

Drikkevann og vannkraft



Figur 4 Kartet viser vannbehandling i Simavika med nedbørfelt, vannledning og reguleringsmagasin.

Tromsø kommunes drikkevannsforsyning ligger i tilknytning til utredningsområdet. I en normal-situasjon forsyner Øvre Langvatnet drikkevannet. Ved behov er det også mulig å forsyne drikkevann fra Damvannet. Beskyttelse og god forvaltning av nedbørfeltene er viktig for å ha kontroll på risikoen for redusert råvannskvalitet. Et viktig prinsipp er at man skal beskytte vannkilden så godt som mulig, heller enn å innføre mer omfattende vannbehandling. På grunn av

lite forurensingspress er vannbehandlingen i dag både enkel og billig i forhold til en fullrensning av vannet. Kravene til drikkevann fremgår av [Forskrift om vannforsyning og drikkevann \(drikkevannsforskriften\)](#) som forvaltes av Mattilsynet. Oppgradering og investering i vannbehandling er kostbart.

[Forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg \(damsikkerhetsforskriften\)](#) forvaltes av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Målet er at det ikke skal skje brudd på dammer eller vannveier som kan medføre nevneverdige skader på mennesker, miljø, eiendom, kraftproduksjon, infrastruktur eller andre viktige samfunnsfunksjoner. For å nå målet stilles det spesifikke, konstruksjonsmessige krav til anleggene og krav til drift av anleggene. Grunnlaget for kravene følger av anleggenes plassering i en av fem konsekvensklasser, avhengig av konsekvensene av brudd, svikt eller feilfunksjon. Det er kun konsekvensene som bestemmer konsekvensklassen, og ikke sannsynligheten for konsekvensene. Større konsekvenser medfører høyere konsekvensklasse. Jo høyere konsekvensklasse desto mer omfattende og strenge krav. Dette vil igjen gi høyere kostnader, både i forhold til investeringer og driftskostnader. De to dammene og vannvegene (overføringsledningen fra dam til vannbehandlingsanlegget) i Simavika er klassifisert ihht forskriften. Øvre Langvatnet er klassifisert i klasse 1 og Damvatnet er i klasse 2. Dette er de to laveste sikkerhetsnivåene. Det er planlagt gjennomført en revurdering av Øvre Langvatnet ihht til damforskriften i 2021.

Store deler av *interesseområdet* ligger innenfor dambruddsbølgesone H320-3 for Øvre Langvatnet – Damvatnet, som sier at «*Ved regulering eller søknad om tiltak skal mulig endring i damsikkerhetsklasse utredes. Dersom tiltak medfører endring i sikkerhetsklasse, skal tiltakshaver utrede kost-/nytteanalyse.*» I følge NVE (telefonsamtale) er dagens klassifisering av Øvre Langvann basert på at det ikke er noen fastboende i området innenfor dambruddssonen. De sier videre at det skal lite bruk til for å få en økning fra sikkerhetsklasse 1 (dagens) til 2. Er det over 1 fastboende (boenhet) i Simavika, vil sikkerhetsklassen økes til 2. Bruken av skytebanen vil omregnes fra brukere til boenheter. SWECO utredet dette i 2012 ut fra daværende estimert bruk (30 personer i 4 timer per dag, 5 dager i uken over en tidsperiode på fire måneder), og kom frem til at denne aktiviteten ville tilsvare 1,1 boligekvivalenter og medføre en økning i sikkerhetsklasse fra 1 til 2. Klassifiseringen i 2012 la til grunn et mindre skytebaneanlegg.

Damvannet leverer i normalsituasjonen vann til energiproduksjon. Vannledningen fra Øvre Langvatnet kan også benyttes som forsyningsledning til kraftproduksjonen i Simavika. Ledningen følger stort sett vegen innover dalen. Den ligger forholdsvis grunt med en varierende overdekning på omlag 1 – 1.5 meter. Ved store avviklinger er det støpt forankringsklosser.

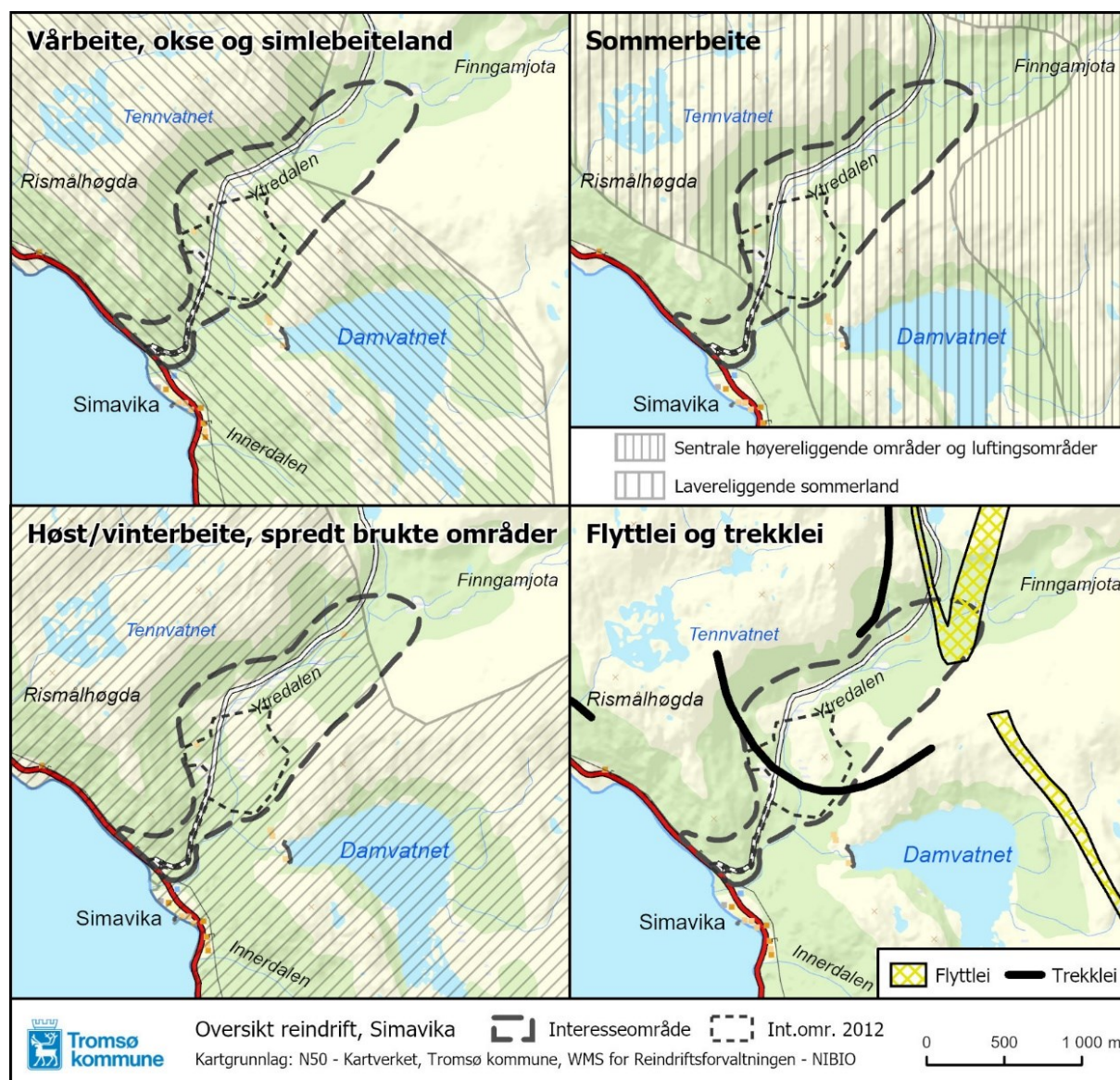
Vurdering

En eventuell skytebane vil ligge så langt unna eksisterende drikkevannskilder med tilhørende nedbørsfelt at skytebanen i seg selv ikke direkte vil påvirke forurensningsbelastningen på drikkevannskildene. En økning i forurensningsbelastning vil være knyttet til en eventuell økning i trafikk av folk opp til og forbi Øvre Langvatnet. Se tema friluftsliv og parkering for vurdering av forventninger til økt/ redusert bruk av veien inn til Øvre Langvatnet og tilhørende forslag til tiltak.

Etablering av skytebaneanlegget vil mest sannsynlig medføre en økning av sikkerhetsklasse fra damklasse 1 til 2, og endringen vil være uavhengig av om det er et halvårs- eller helårsanlegg. Vurderingen i 2012 var basert på et mindre anlegg og uten utbedret veg med parkering ved anlegget. Kostnadene ved nødvendige utbedringer av dammen grunnet endring i damklasse, ble i 2012 beregnet til 20 – 25 millioner kroner. Hvis det skal etableres et moderne helårsanlegg med veg til anlegget, bør det foretas en ny vurdering basert på ny forventet bruk. Dette for å avklare om et slikt anlegg vil kreve enda høyere sikkerhetsklasse (damklasse 3). Jo høyere damsikkerhetsklasse, jo høyere kostander. Som en del av utredningen bør det også vurderes om etablering av skytebane med økt transport fra fylkesvegen og opp til området for skytebane vil ha konsekvenser for vannledningen og medføre behov for å flytte/endre ledningstraseen.

Framtidig utnyttelse til drikkevann av Finngamjota bør også belyses mht. mulig fremtidig behov for å ta i bruk også dette området som drikkevannskilde.

Reindrift



Figur 5 Kartet viser sentrale områder for reindriften gjennom året.

Reinbeitedistrikt 12 Ráneš/Ringvassøy omfatter hele Ringvassøya og deles mellom Tromsø og Karlsøy kommune, der størstedelen tilhører Karlsøy. Arealet er på 635 km² og øvre reinantall er på 600 dyr. Forventet reinantall er opp mot det fastsatte tallet. År med dårlig vinterbeite med mye snø og nedising har resultert i et noe mindre antall dyr. Tettheten av rein på Ringvassøya er på 0,8 rein/km², noe som er å anse som lavt. Gjennomsnittlig slaktevekt på kalv de siste 10 årene er over 22kg. Dette tilsier god mattilgang for rein på sommeren. Reindriften på Ringvassøya er derimot sterkt vinterbeitebegrenset, og bare en begrenset andel av beitepotensialet på barmark blir utnyttet.

Reinen går ute hele året og beitebruken varierer stort gjennom året og mellom år, alt etter vær, snøforhold og de for årstiden tilgjengelige beitevekster. Hele Ringvassøya brukes som beite året rundt. Forskjellige typer områder er viktige til ulike tider på året og kan også variere mellom år. Det er derfor viktig med store, sammenhengende beiteområder for å ivareta den nødvendige

fleksibiliteten og effektiv bruk av beitet gjennom hele året. I følge *KU Reindrift - Ny skytebane i Tromsø* ([Ecofact rapport 265](#) fra 2013) benyttes området i Simavika både som høstvinterbeite 2, vinterbeite 2 og sommerbeite. Om våren er det vanligvis ikke rein i området, men noen simler som kalver tidlig kan bli igjen. Gråtindhøya, mellom Kvalsundet og Skarsfjorden, er ofte brukt som kalvingsland om våren og paringsland om høsten. Dette området ligger ca 10 km fra Simavika. På grunn av insektplagen er ikke selve Simavikdalen mest brukt om sommeren, selv om det er mest rein i området på denne tiden. Fjellområdene er sommerbeite 1, og dalen brukes trolig mest under dårlig vær og ikke minst i trekk mellom fjellene. Utover høsten trekker reinen i større grad til lavere terreng og bruker da de lavereliggende områdene i dalen.

Det er i kommunekartet avmerket en trekklei gjennom *interesseområde 2012*. Trekkleier er ikke vernet etter Reindriften. Det er imidlertid flytteleia nordøst i det større *interesseområdet* som har angitt hensynsone for reindrift (H520_4) i kommuneplanens arealdel. Utøverne i området opplyser, i følge ([Ecofact rapport 265](#), at hverken trekkveien eller flytteleia er så eksakte som de vises i kartet. I praksis er hele nedre del av Simavikdalen brukt til å flytte rein i den delen av året området brukes. Rørledningen fra Damvatnet og nedover Simavika har komplisert flyttingen mot nord i forbindelse med samlingen i august.

For reindriften er effekten av en utbygging komplisert, da de trenger godt beite på ulike tider av året under varierende vær- og snøforhold. Reindriften sliter med en betydelig «unntvikelseeffekt» rundt bebygde områder. Tap av beite- og kalvingsområder vil kunne være betydelig større enn det direkte arealinngrepet. [Beitebruksplan for Tromsø kommune 2020 – 2024](#) (se under beitebruksplan) sier: *For å minimere tap og fragmentering av beitearealene er det ønskelig at ny bebyggelse eller annen infrastruktur etableres som fortetning eller i nærhet til eksisterende bebyggelse.* Da det allerede er teknisk infrastruktur etablert i Simavika (vannledning, damanlegg og anleggsveg), kan området ikke anses uberørt. Dette er i tråd med INON klassifiseringen der Simavikdalen ikke er klassifisert som inngrepsfri natur.

Vurdering

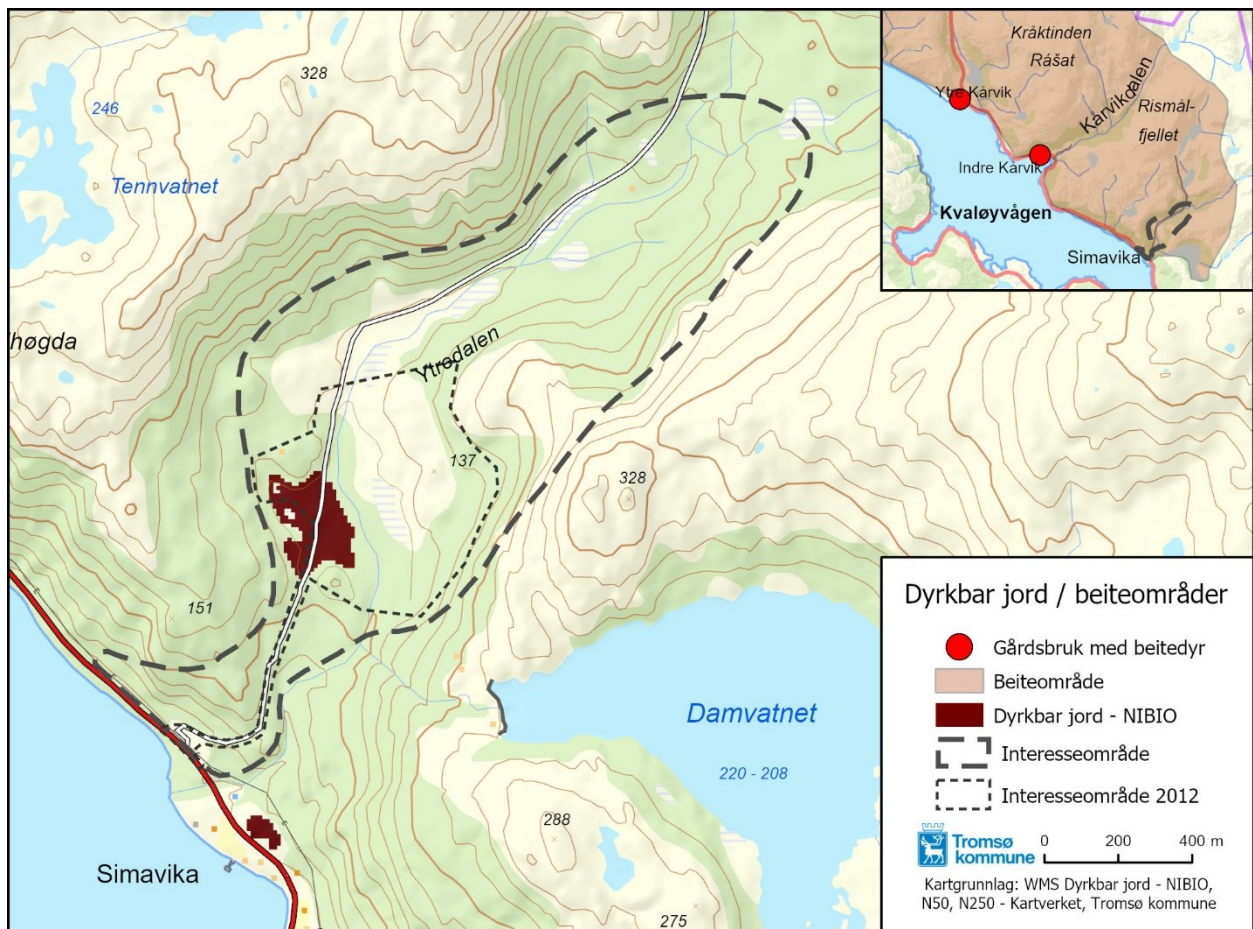
Reintallet på Ringsvassøya er lavt i forhold til størrelsen på øya. Det er godt med sommerbeite, mens vinterbeite er en marginal faktor. Viktige arealer for kalving og parring ligger ca. 10 km unna Simavika og vil ikke påvirkes av tiltaket. Det fremgår av [Ecofact rapport 265](#) at dalen på grunn av insektproblemer i liten grad benyttes på sommeren, men at reinen trekker ned i dalen på høsten. Da vinterbeite er den marginale faktoren for reindriften i området, vil en skytebane uten belysning for vinterbruk mest sannsynlig ha lavere negativ påvirkning på reindriften enn et moderne anlegg som gir rom for helårsbruk.

Mens det er store inngrepsfrie arealer med lite forstyrrelse i fjellene rundt og lengre inn, regnes ikke Simavikdalen som et inngrepsfritt areal. Dalen er betydelig påvirket av utbygging med anleggsveg, vannledning og damanlegg. Anleggsvegen gjør området lett tilgjengelig for friluftslivet, noe som medfører ytterligere forstyrrelse for reinen. Støy fra skytebanen vil bidra til økt «unntvikelseeffekt» for reinen.

Etableres det en skytebane i *interesseområde 2012*, vil reinen endre trekklei og trekke inn/ut av dalen i et annet område når det er aktivitet på skytebanen. Den vil kunne trekke forbi skytebanen når det ikke er aktivitet. Utfordringer knyttet til flytteleia kan søkes løst ved at det inngås avtale med reinbeitedistriktet om varslings ved påtenkt flytting, og at skytebanene da er stengt for bruk i flytteperioden. I følge [Ecofact rapport 265](#) vil dette ha stor positiv effekt i Simavika og redusere effekten av etablering av en skytebane til middels negativ for reindriften.

Kunnskapsgrunnlaget er fra 2012, og effekten for reindriften må derfor utredes nærmere dersom det besluttes å gå videre med tiltaket, og eventuelle tiltak vurderes og avtales. Det vil i denne sammenhengen være viktig med tidlig dialog med reinbeitedistriktet og Sametinget.

Gårdsbruk og beitemark



Figur 6 Kartet med beiteområder for sau og område med dyrkbar jord.

Det er i dag to gårdsbruk igjen på den delen av Ringvassøy som tilhører Tromsø kommune. Ved Ytre Kårvik ligger ett sauebruk som årlig har om lag 240 sau og 450 lam på utmarksbeite om sommeren. I Indre Kårvik drives en gård med totalt 70 - 80 sau og lam på utmarksbeite. Disse flokkene beiter på samme område. Gårdsbruket i Ytre Kårvik er et vitalt, aktivt gårdsbruk der det nylig er gjennomført generasjonsskifte. Eierne lever av gårdsbruket.

Beiteområdet for gårdene strekker seg fra Simavika, opp rundt Damvatnet og opp til Simavikryggen. Herfra går det videre til Middagsfjellet, på vestsiden av Svartvatnet og Krokvatnet, videre til Nattmålstinden og ned til Sørgrunnfjord. Vest for denne grensen benyttes hele området, også det som er vest for Skarsfjordvegen. Både høvfjell og lavfjell benyttes og sauene trekker over et stort område. Det er et forholdsvis høyt beitetrykk og Simavika anses for å være et viktig beiteområde.

Et område (om lag 42 da) bak Gløttarhaugen er kartlagt til å være et areal som egner seg for oppdyrking til fulldyrka jord (NIBIO Kilden). Området ligger på begge sider av anleggsveien, innenfor *interesseområde 2012*. Omdisponering etter jordloven § 9 er nødvendig dersom dyrkbar jord skal benyttes til andre formål enn jordbruksproduksjon.

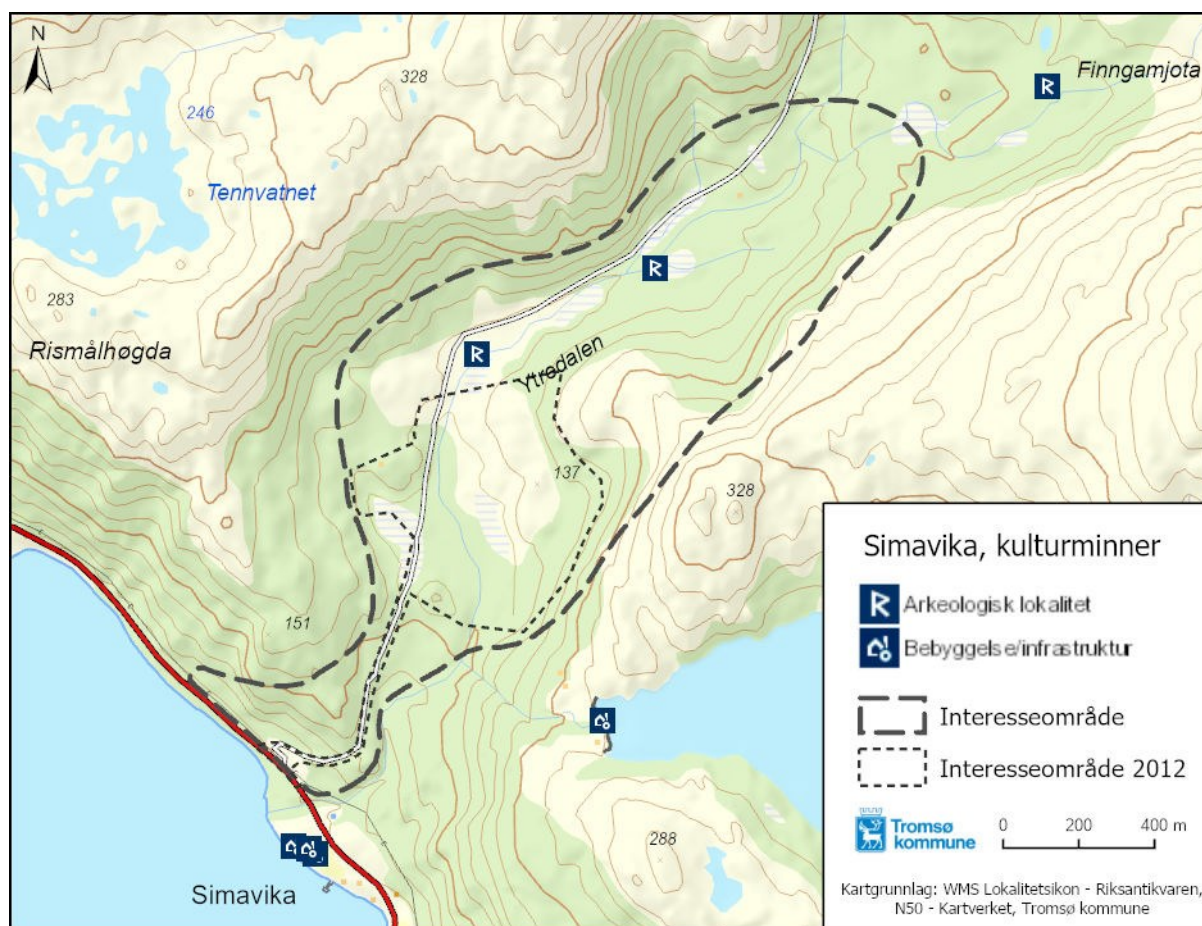
Da det allerede er teknisk infrastruktur etablert i Simavika (vannledning, damanlegg og anleggsveg), kan området ikke anses uberørt. Dette er i tråd med INON klassifiseringen (klassifisering av inngrepsfri natur) der Simavikdalen ikke er klassifisert som inngrepsfri natur.

Vurdering

Simavika er viktig sommerbeite for de to gårdsbrukene i Indre og Ytre Kårvik. Mens det er store inngrepsfrie arealer med lite forstyrrelse i fjellene rundt og lengre inn, regnes ikke Simavikdalen som et inngrepsfritt areal. Dalen er betydelig påvirket av utbygging med anleggsvei, vannledning og damanlegg. Anleggsvegen gjør videre området lett tilgjengelig for friluftslivet, noe som medfører ytterligere forstyrrelse. Etablering av en skytebane vil kunne redusere tilgjengelig beiteareal for sau. Effekten for sauehold i området må utredes nærmere dersom man ønsker å gå videre med tiltaket.

Det er stor mangel på dyrket mark i området. Det vurderes likevel at det er lav sannsynlighet for at arealet, kartlagt til å være egnet for oppdyrking til fulldyrka jord, på grunn av beliggenheten vil bli opparbeidet. Samtidig er administrasjonen kjent med at statens har strammet inn i forhold til å ta i bruk dyrbar mark til annet formål enn jordbruksproduksjon. Ettersom tiltaket skytebane ikke er i tråd med LNFR-formålet vil det både kreve en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven, og en søknad om omdisponering (eventuelt også fradeling) etter jordloven.

Kulturminner



Figur 7 Kartfestede kulturminner i Simavika.

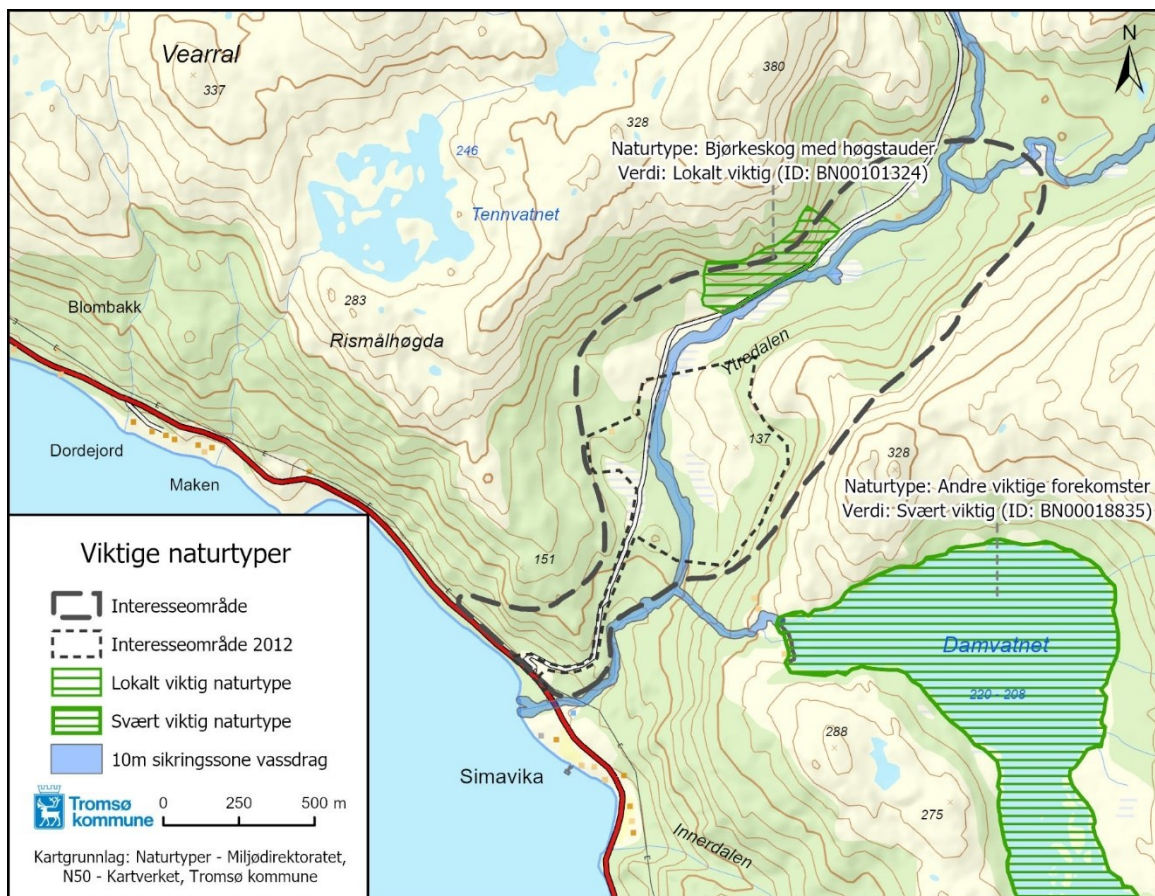
Det er to automatisk fredede kulturminner innenfor det større interesseområdet. Begge ligger utenfor *interesseområde 2012*. Dette er samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre. Minnene er fredet etter kulturminneloven av 1978, jf. båndleggingszone 730 som sier at «Ingen må – uten at det er lovlig etter § 8 – sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne

eller fremkalle fare for at dette kan skje.» Det skal ikke foretas noen form for inngrep i båndleggingssonen.

Vurdering

De kartlagte kulturminnene ligger i det *større interesseområdet*, men *utenfor interesseområde 2012*. Det vil være viktig å ta hensyn til kulturminnene både i forhold til plassering av et skytebaneanlegg og sikring av minnene under anleggsfase. Hvis tiltaket planlegges innenfor båndleggingssonen til de kartlagte kulturminnene skal saken forelegges regional kulturminneforvaltning, Troms og Finnmark fylkeskommune ved kulturavdelingen og Sametinget. Det er sannsynlig at Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune vil komme med innsigelse om tiltaket planlegges med påvirkning på ett eller begge kulturminner.

Naturmangfold



Figur 8 Lokalt viktige og svært viktige naturtyper i området, samt sikringszone rundt vassdraget.

Ecofact utredet i 2012 biologisk mangfold og de kvartærgeologiske verdiene i området ([Ecofact rapport 196](#), inngår også i [Ecofact rapport 348](#)). Det fremgår av rapportene at området i stor grad er dekket av skog med enkelte partier med myr. Skogen er i all hovedsak å karakterisere som uproduktiv bjørkeskog. Det renner flere bekker og små elver gjennom området. I dalbunnen er det noen myrkomplekser. Berggrunnen består hovedsakelig av rødlig, grovkornede granitter og granittiske bergarter (migmatitt). Berggrunnen er i tillegg i stor grad overdekket med morenemateriale med stedvis stor mektighet.

Influensområdet har, ifølge rapporten, en forekomst av en naturtype med verdi C (DN's håndbok nr. 13), noe som tilsier middels verdi. Det ble påvist tre fuglearter i rødlistekategori NT med fast tilhold i tiltaksområdet, noe som tilsier middels verdi. Influensområdet i Ytterdalen og

Innerdalen er avgrenset som et viktig viltområde med regional verdi (middels verdi). I dalsiden nord for veien i Ytterdalen er det en sørvendt skråning hvor det er en relativt godt utviklet [høgstaudebjørkeskog](#) (se lokalisering i kartet). Ecofact vurderte forekomsten til å kun ha lokal verdi, da høystaudeskoger er vanlig i regionen, og denne ikke hadde noen forekomster av sjeldne arter. Damvatnet er gjennom arbeidet avgrenset som et [svært viktig viltområde](#), med nasjonal verdi (stor verdi). Det er de naturkvalitetene innenfor området med høyest verdi som skal være utslagsgivende for verdisetningen av området i sin helhet. For influensområdet i Simavika tilsier dette stor verdi for biologisk mangfold. Influensområdet dekker også Damvatnet pga mulig støypåvirkning, se tema støy med støyssonkart.

Inngrep i vegetasjonen vil skje i vegetasjonsutforminger som er trivielle og vanlige for regionen. Det er i stor grad støy fra skytebanen som vil ha størst negativ påvirkning på naturmiljøet i området. I en anleggsfase vil dette kunne berøre hekkingen til fuglefaunaen. Tiltaket vil imidlertid primært berøre vanlig forekommende spurvefugler som hekker i influensområdet. Influensområdet har middels verdi for hønsefugl som lirype, fjellrype og orrfugl. Erfaringer fra militære skytefelt viser at hønsefugl over tid tilvenner seg skyting fra skytebaner, og det negative omfanget for hønsefugl er vurdert å være lite. Damvatnet, hvor storlom hekker ligger i stor grad skjermet fra støyen fra en eventuell skytebane, og det er vurdert at en skytebane vil ha lite negativt omfang for storlom.

Elgbestanden i området må forventes å redusere bruken av influensområdet på grunn av økt menneskelig ferdsel, fysiske inngrep og støy i anleggsfasen. Størrelsen på arealbeslaget og omfanget av aktiviteten på skytebanen har betydning for hvorvidt elgen kommer tilbake til området. Totalt sett vurderes virkningsomfanget til lite til middels negativt.

Det er ingen kvartærgeologiske former som vil bli påvirket av inngrepet, og konsekvensene vurderes derfor som små. Det er imidlertid former (lokalmorener) i nærheten som har en viss verdi. Om fremtidige planer medfører at disse blir berørt, blir virkningsomfanget i økende grad negativt.

Gitt at generelle avbøtende tiltak blir fulgt opp, vurderer Ecofact rapport 196 virkningsomfanget av tiltaket på biologisk mangfold til å være lite til middels negativt. Følgende avbøtende tiltak ble foreslått for å redusere negative effekter på naturmangfoldet:

- Det bør tilstrebes å unngå større anleggsarbeider i yngle og hekkeperioden om våren og sommeren (mars-juli), for å redusere de negative virkningene på lokalt vilt.
- For å begrense arealbeslaget foreslås det at det i anleggsperioden er fokus på å unngå inngrep ut over de arealer der inngrepene er uunngåelig.
- Spesielt viktig er det også å ikke sette igjen kjørespor i våtmarker.
- I anleggsområder er det ønskelig at det ikke blir tilsådd med frø av fremmede arter. Det anbefales at jord fra grøftene og midlertidige anleggsområder tas bort og lagres adskilt i anleggstiden, slik at den kan legges tilbake som øverste sjikt igjen etter ferdigstillelse. –
- Det anbefales også å legge ferskt kuttet "modent" gress og annen vegetasjon fra tilgrensende områder på grøfta/anleggsområdet, slik at det gror raskere igjen.

Det har siden Ecofact rapporten ble utarbeidet blitt et sterkere fokus på verdien av naturtyper som f.eks. myr.

Vurdering

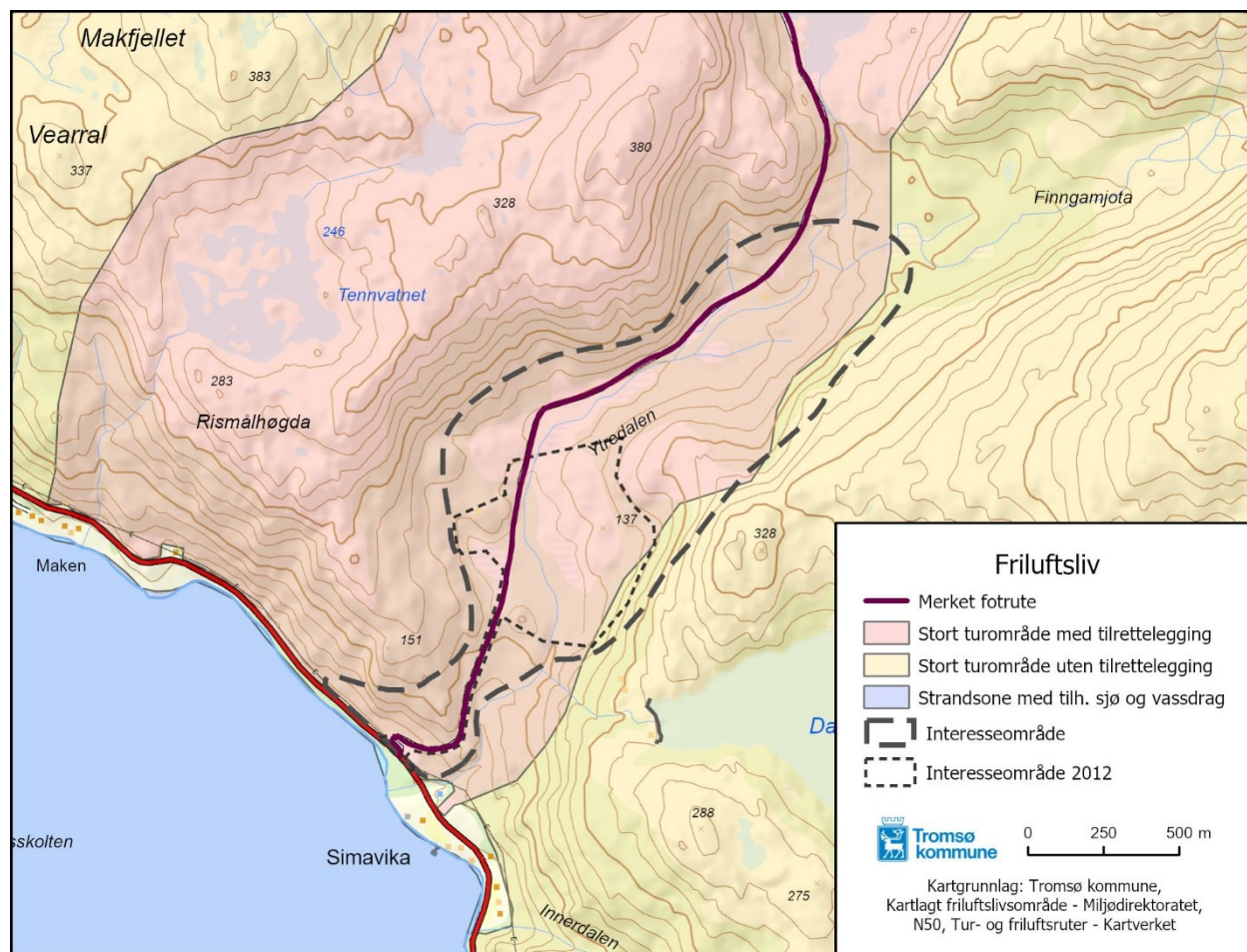
Lokaliteten med viktig naturtype høystaudeskog ligger innenfor det større *interesseområdet*. *Interesseområde 2012* har ingen kartlagte konflikter med naturmangfold. Lokaliteten med svært viktig viltområde er avgrenset til Damvatnet som ligger utenfor området vurdert for tiltaket. Damvatnet, hvor storlom hekket i 2012, ligger i stor grad skjermet fra støyen fra en eventuell skytebane, og det er vurdert at en skytebane vil ha lite negativt omfang for storlom.

Det er ikke foretatt noen ny kartlegging av naturmangfoldet etter 2012. Går man videre med plan for skytebane bør det gjøres en oppdatert kartlegging av naturmangfold, med påfølgende vurdering av om de generelle avbøtende tiltakene foreslått i Ecofact rapport 196 fortsatt er tilstrekkelig. Enkelte naturtyper, som myr, har etter kartleggingen i 2012 fått økt fokus. Det er kun kartfestet enkelte mindre områder med myr i interesseområdet, men en oppdatert kartlegging vil kunne gi innspill til avbøtende tiltak.

Landskap

Simavika har (NINA Rapport 194) ikke noe særegent landskapsmessig-, natur- eller kulturhistoriske kvaliteter. Simavikdalen er preget av anleggsvei og demning ved Øvre Langvatnet, samt bygninger (speiderhytta og lavvo med badstu). Anleggsvei, rørledning og damanlegg må anses som betydelige inngrep.

Friluftsliv



Figur 9 Kartlagt friluftsområde.

[Området er et kartlagt friluftsområde](#) (2016) og ligger innenfor områdetypen *stort turområde med tilrettelegging* og områdeværdi *viktig friluftsområde*. Dagens brukerfrekvens er angitt som *ganske stor*, mens opplevelseskvaliteter og symbolverdi er angitt til *litt*. Området brukes til turgåing, skikjøring, speiding, fiske og jakt. Det går i dag en mye brukt skiløype og merket turistløype fra Simavika og nordøstover mot turlagshytta Ringvassbu utenfor kartleggingsområdet. Området er også turmål for barnehager og skoleklasser. Det er god parkering i Simavika, og det går anleggsvei i Simavikdalen til Nedre og Øvre Langvatnet. Anleggsveien gjør at området er tilgjengelig også for de som har vansker med utfordrende terreng. Mange barnefamilier går tur på veien, og det er mulig å gå helt opp til

Langvatnet med barnevogn. Ved Finngamjota, står en gamle ("Bæljegammen") med badstue som er disponert av Rus- og psykiatritjenesten i kommunen. Nordheim bygdelag har satt opp trimkasse i et tre like ved gammen. Gammen er åpen for alle. Rismålshøgda (283 moh) ligger nært vegen i sør, og er en familievennlig og grei topp som gjerne kombineres med fiske i Tennvatnet. Det fiskes også i flere andre småvann innover fjellområdene. Alle vann reguleres av Søndre Ringvassøy utmarkslag. Fiske er ikke tillatt i Øvre Langvatnet som er drikkevannskilde og hoved drikkevann til Tromsø. Det er noe rypejakt og elgjakt i de nordlige delene av området. Søndre Ringvassøy utmarkslag forvalter jakten. Tromsøya speidergruppe sin hytte "Umaken" ligger 200 meter unna «interesseområde 2012». Hytta leies ut til skoler og andre speidergrupper. Hytta er viktig for speidernes aktivitet, da den er bynær med kort transporttid og med opplevelse av uberørt natur. Det står også en del hytter ved Tovhaugen i sørhøst, og området blir dermed også besøkt av hytteiere.

[NINA Rapport 914](#) (2012) vurderer konsekvenser for friluftaktivitetene ved etablering av skytebane i Simavika. Turer fra bilvei og parkering i Simavika går i nesten alle tilfeller langs veien opp mot Langvatnet og vil derfor gå gjennom et eventuelt skytebaneområde. Selv om veien ble anlagt slik at selve veien ikke inngår i en risikosone, strekker støysonen seg helt opp mot Øvre Langvatnet, Finngamjota og Damvatnet. De som skal videre innover på jakt, fiske eller til Ringvassbu, vil komme ut av sonene for støy. Området benyttes imidlertid også av mange grupper som ikke ferdes lengre enn til der veien slutter. Deres bruk vil i stor grad støypåvirkes. Hyttefeltet ved Tovhaugen vil også kunne bli noe støypåvirket, jf faller innenfor gulstøysone (se tema støy).

Vurdering

Alternativet med en skytebane kun beregnet på bruk mellom mai og oktober, vil i hovedsak påvirke friluftslivet i sommerhalvåret ved at veien stenges når skyting pågår og av støy fra skytebanen. Et slikt anlegg vil i liten grad påvirke friluftslivet i vinterhalvåret. Etableres det et moderne anlegg rigget for helårsbruk, vil friluftslivet tilsvarende påvirkes gjennom hele året.

De som benytter veien som inngangsport til fjellet innenfor, kommer relativt raskt ut av støysonen og vil i mindre grad påvirkes. De kan også benytte alternative inngangsveier til fjellet innenfor, som Kårvikdalen.

Rismålshøgda (lett topptur) og Tennvatnet (godt fiske og fine teltplasser) er viktige turmål som bør opprettholdes. Veien opp dit følger i starten anleggsvegen, men tar av før man kommer til området som vurderes for skytebane. Det bør vurderes å legges til rette for å opprettholde disse turmålene med utgangspunkt i Simavika.

Etablering av en skytebane vil gjøre området mindre attraktivt for de som kun benytter seg av selve Simavikdalen. Hovedattraktiviteten for denne gruppen er at vegen gjør området lett tilgjengelig. Dette er ikke et nærturområde, og brukerne må kjøre hit for å gå på tur. De kan derfor velge å kjøre til et annet tilrettelagt turområde hvis dette er den viktigste kvaliteten ved området.

Speidernes hytte ligger tett på *interesseområde 2012*, som er mest interessant ift lokalisering av en skytebane, gitt vurderingen av øvrige arealtema. Videre aktivitet vil ikke være forenelig med etablering av skytebane. Speiderne har indikert (e-post oktober 2020) at et tilfredsstillende avbøtende tiltak vil være tilbud om tilsvarende hytte på annen lokasjon i samme avstand fra Tromsø.

Det er, av vannsikkerhetsmessige årsaker, bekymring for at etableringen av en skytebane vil medføre økt trafikk av folk innover dalen som kan bidra til økt forurensningstrykk på drikkevannskildene, særlig ift Øvre Langvatnet. Både i form av flere brukere av dalen, men også ved at sau og rein presses lengre opp i dalen mot drikkevannskilden. En skytebane vil imidlertid gjøre dalen mindre attraktiv for friluftslivet, og særlig for hoveddelen som kun benytter selve

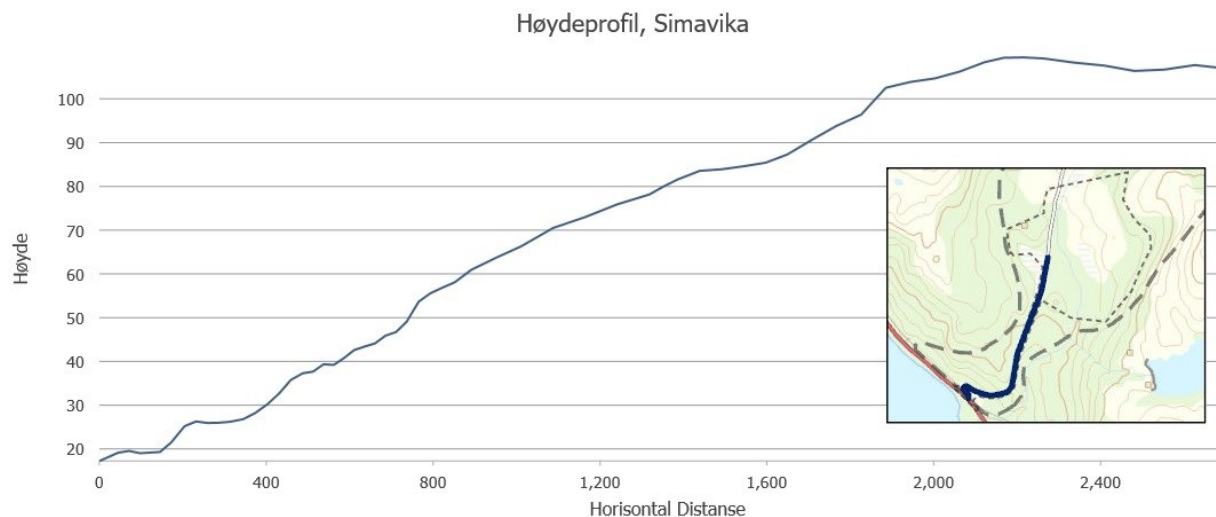
dalen opp til Øvre Langvatnet (så langt anleggsvegen går). Det er allerede i dag gjerdet med elektrisk gjerde for å hindre sau i å komme til drikkevannskilden. Kravene til drikkevann fremgår av [Forskrift om vannforsyning og drikkevann \(drikkevannsforskriften\)](#) som forvaltes av Mattilsynet. Mattilsynet vil kunne gjøre sin vurdering ift effekt av etableringen når avgrensningen av tiltak er nærmere besluttet.

Tiltak som vil kunne redusere turtrykket innover dalen er omlegging av sommerruta og eventuelt også vinterruta til Ringvassbu inn via Kårvikdalen med etablering av tilhørende friluftsparkering og ny skilting. Hvis dette blir aktuelt, bør varding inn fra Simavika fjernes, og det må foretas oppmerking av ny rute. Ny skilting og merking av ruta, samt endring av turbeskrivelser som ligger på nett, må foretas av Troms turlag. Avstengning av parkeringen og skilting nede ved hovedvegen i Simavika, vil bidra til redusert mulighet for å parkere og redusere turtrykket innover dalen, jf frykt for forurensning av drikkevannskilden. Parkeringen i Simavika vil da kun kunne benyttes av Tromsø kommune (VA) og de som skal benytte skytebanen. Hvis det etableres et moderne anlegg med parkering ved skytebanene, kan det vurderes å fjerne parkeringen nede ved fylkesvegen og sette opp bom slik at det kun er skytterne og de som jobber på vannanlegget som har tilgang til den nye parkeringen. Dette for å hindre at dalen ytterligere åpnes opp. Dette vil imidlertid fjerne muligheten for å parkere for de som skal på tur opp til Tennvatnet eller Rismålshøda. Effekt og kostnad av de ulike tiltakene bør utredes nærmere, inkludert tilbud om ny hytte til speiderne.

Vann, avløp og overvann

Det er ikke etablert offentlig vann- og avløpsnett inn i området. Det vil derfor være behov for å etablere private løsninger. For eventuell vannforsyning må behovet kartlegges, og det må vurderes om det faller inn under krav om plangodkjenning hos Mattilsynet. Drikkevann kan hentes fra vannbehandlingsanlegget. Det vil måtte etableres et system for å pumpe drikkevannet opp til skytebanen. Utedo godkjennes ikke. Forbrenningstolett og gråvannstank kan være et alternativ, men kan være en utfordring avhengig av antall planlagte brukere. Grunnforholdene i Simavikdalen er ikke vurdert med tanke på infiltrasjon etter slamavskiller, og disse undersøkelsene må utføres før det kan konkluderes om avløpsløsning. Uansett løsning vil det kreve adkomst for tømning, drift og vedlikehold. Det forutsettes at eventuelle økte overvannsmengder, som følge av økt andel tette flater (takareal, asfaltert parkering, betongflater mv.), håndteres lokalt innenfor området (se også forurensning). Eventuelle åpne vannveier forutsettes holdt åpne. Området er i utgangspunktet ikke problematisk for vannforsyningen. Det må likevel undersøkes nærmere rundt grunnvannspåvirkning og privat vannforsyning og kapasitet i en allerede regulert elv.

Tilgjengelighet, adkomstvei og parkering



Figur 10 Viser høydeprofil fra fylkesveg 7778 opp til *interesseområde 2012*.

Det er 28 km (om lag 30 minutter å kjøre) fra Tromsø sentrum til Simavika på Ringvassøya. Området ligger i geografisk nærhet til fylkesveg 7778 med lav kollektivdekning. Brukere av skytebanene vil være avhengig av å kunne kjøre til skytebanen. Det er i dag parkering nede ved fylkesvegen. Derfra går det en anleggsvei, stengt med bom, gjennom hele interesseområdet. Fra parkeringen opp til *interesseområde 2012* er det om lag 1,8 km og en stigning på 100 meter. Interesseområde 2012 ligger 110 meter over havet.

Dersom parkeringen videreføres på allerede etablert parkeringsplass nede ved fylkesvegen vil det redusere behovet for utbedringer av adkomstveg. Det vil imidlertid være behov for adkomst for tømning, drift og vedlikehold knyttet til vann og avløp.

Etablering av et anlegg hvor det kan kjøres frem til og parkeres ved anlegget, vil kreve utbedring av veg tilpasset persontrafikk. Dagens stigning fra fylkesveien og oppover i lia er bratt. På de første 300 m er det en gjennomsnittlig stigning på ca. 20 %. Asplan Viak anslår kostnadene til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%) for justeringer av veien slik at den får en stigningsgrad på ca. 10,5 %. Planlagt veg har en lengde på 1290 m med vegbredde 5,50 m. I tillegg er det breddeutvidelse for krappe kurver og rekkverksrom. Det er ikke lagt opp til asfaltering av veien. I tillegg kommer kostnader ved drift av 2 km veg. Disse kan deles inn i investering, drift og vedlikehold. Hvor dyrt vedlikeholdet blir avhenger av hvor godt vegdekke (investeringen) som velges.

Etablering av en ny parkering dimensjonert for forventet antall besøkende ved skytebanen vil kunne øke arealbehovet. Kostnadene ved drift av 2 km veg kan deles inn i investering, drift og vedlikehold. Hvor dyrt vedlikeholdet blir avhenger av hvor godt vegdekke (investeringen) som er valgt.



Figur 11 Illustrerer forslaget til hvor ny vei kan ligge og størrelse på arealinngrep knyttet til vei. Kilde: Asplan Viak

Skytterlaget og Tromsø Jeger og Fisk mener (telefonsamtaler 27.11.2020) i utgangspunktet at avstanden er grei, men forventer samtidig at avstand til byen vil kunne ha en viss negativ påvirkning på rekrutteringen, og da særlig av ungdom som er avhengig av transport. De sier videre at et alternativ der det forventes at skytterne, etter å ha kjørt tre mil, skal bære alt utstyr

(våpen og ammunisjon) to kilometer i oppoverbakke frem til skytebanen, er lite gjennomførbart. De mener dette alternativet både vil redusere bruken av skytebanen og vanskeliggjøre rekruttering av ungdom. De uttrykker at et moderne anlegg er planlagt for helårsbruk og forutsetter parkering ved anlegget. Erfaringen fra Tromsdalen er at skytterne av samme årsak kjørte helt frem til skytebanen.

For brukere med nedsatt funksjonsevne (rullestolbrukere mv), vil det være en forutsetning å kunne kjøre frem til anlegget. Det vil videre være viktig med universell utforming av selve anlegget tilpasset deres behov. Det vises til plan og bygningslovens krav til universell utforming, spesifisert i [Byggteknisk forskrift \(TEK17\) med veiledning](#) og [Veileder - Universell utforming av idretts- og nærmiljøanlegg \(V-0511\)](#). Bevisst tomtevalg er en viktig forutsetning for å oppnå gode ytre og indre kommunikasjonsforbindelser. Selv om idretts- eller nærmiljøanlegget er i privat eie, regnes det som et offentlig sted som skal være tilgjengelig for brukere, idrettsutøvere, publikum og andre.

For Forsvaret/Heimevernet vil Simavika, av beredskapsmessige årsaker, ikke være en aktuell lokasjon (telefonsamtale 27.11.2020 og 14.01.2021). Det kan være aktuelt med noe bruk om anlegget blir anlagt, men lokaliseringen gjør at de ikke ønsker å investere ressurser i planleggingen av dette anlegget.

Vurdering

Det kreves tilgang til bil for å komme seg til skytebanen. Tilgangen til skytebanen vil dermed være redusert for brukere uten egen bil, som f.eks. ungdom. Det vil også kunne ha negativ effekt på rekrutteringen av nye skyttere.

For brukere med nedsatt funksjonsevne (rullestolbrukere mv), vil det være en forutsetning å kunne kjøre helt frem til anlegget. Det er videre viktig med universell utforming av selve anlegget tilpasset deres behov. Det vises til plan og bygningslovens krav til universell utforming, spesifisert i [Byggteknisk forskrift \(TEK17\) med veiledning](#) og [Veileder - Universell utforming av idretts- og nærmiljøanlegg \(V-0511\)](#). Det vurderes derfor ikke som et realistisk alternativ å videreføre eksisterende parkering nede ved fylkesveien i Simavika og forutsette at brukerne skal gå opp til anlegget. Flytting av parkeringen 100 høydemeter og 1,8 km lengre inn i dalen vil bidra til å gjøre dalen mer tilgjengelig også for andre brukere, se tema drikkevann og tema friluftsliv.

Skal det kunne kjøres frem til skytebanen, vil det kreve utbedring av veien tilpasset persontrafikk. Etablering av en ny parkering dimensjonert for forventet antall besøkende ved skytebanen vil øke tiltaket arealbehov oppe i dalen. Kostnader knyttet til nødvendig utbedring av vei er beregnet til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%).

For Forsvaret/Heimevernet vil Simavika, av beredskapsmessige årsaker, ikke være en aktuell lokasjon. Det kan være aktuelt med noe bruk om anlegget blir anlagt, men lokaliseringen gjør at de ikke ønsker å investere ressurser i planleggingen av dette anlegget.

Et moderne anlegg, planlagt for helårsdrift og med belysning og parkering oppe ved skytebanen, vil være mer kostnadsdrivende enn alternativet med drift kun i sommerhalvåret og parkering nede ved fylkesvegen.

Byggegrense og byggeforbud langs vassdrag

Simavikelva er ikke en lakseelv, er ikke omfattet av noen form for fredning og det er ikke tegnet inn noen juridisk forbudsgrense i kommunens plankart. Det fremgår av Kommuneplanens arealdel (2017 – 2026) at der det ikke er tegnet inn en forbudsgrense i plankartet, gjelder følgende;

I 10 metersbeltet langs vann og fra hovedstrengen av øvrige vassdrag, tillates ikke tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1.

Vurdering

Det må søkes om dispensasjon fra forbudet om deler av tiltaket kommer innenfor timeterssonen langs elva eller krysser den.

Forurensninger, grunnforhold, overvann

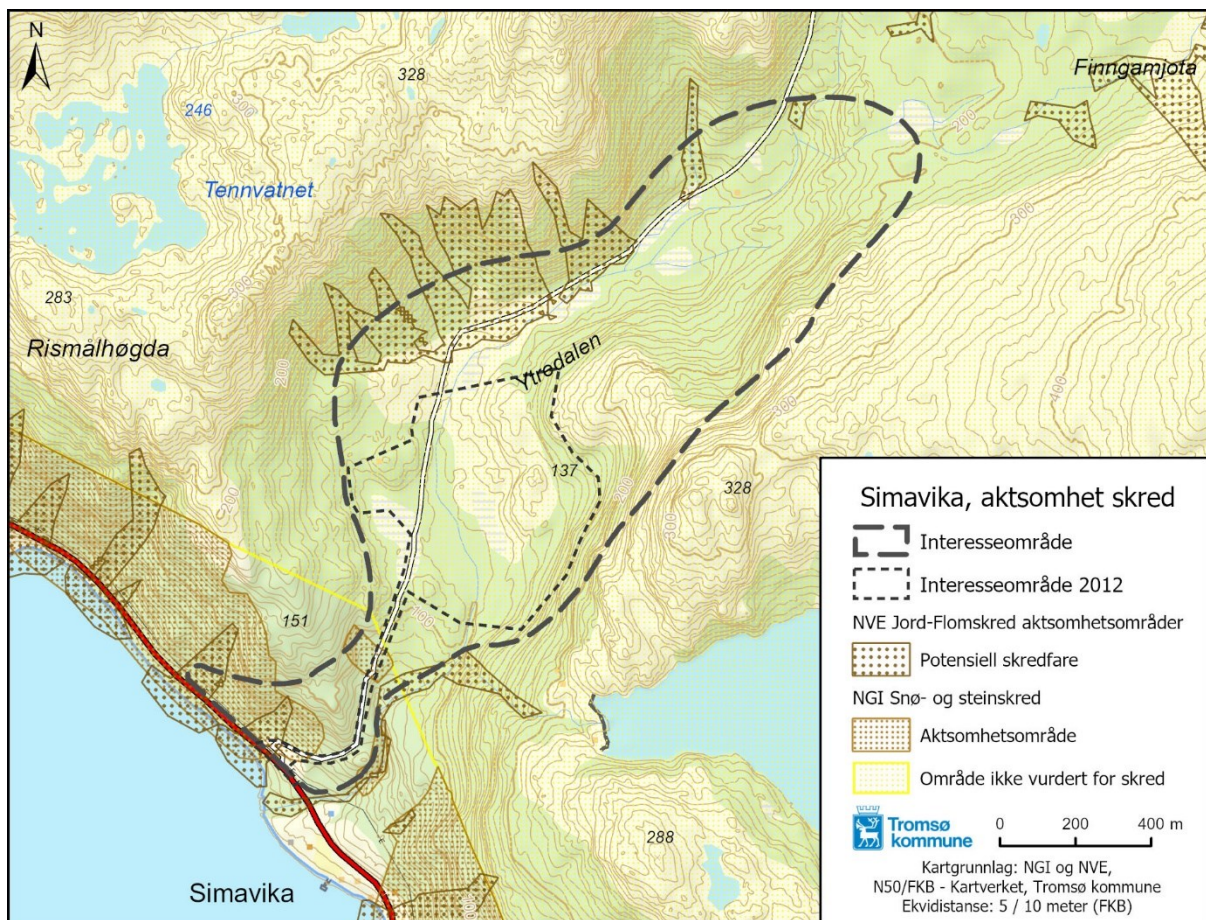
Det fremgår av [Veileder for planlegging av skytebaner](#) at metallforurensning vil være en svært aktuell problemstilling. Det må forventes at tungmetaller og annen forurensning uten avbøtende tiltak på sikt vil kunne havne i elva og miljøet rundt elva, enten ved at det transporteres med overvann eller ved at det filtreres ned i grunnen og ut i elva. Det er ikke registrert forurenset grunn i matrikkelen. Statsforvalteren i Troms og Finnmark er forurensningsmyndighet for grunnforurensning på sivile skytebaner.

Det nasjonale aktsomhetskartet for radon viser at området tiltenkt skytebane i 2012 ligger innenfor aktsomhetsområde 1 – moderat aktsomhet for radon. I områder med høy eller særlig høy aktsomhet bør kommunen undersøke om det er behov for å følge opp radonproblematikken i henhold til Plan og bygningsloven og Folkehelseloven med forskrifter.

Vurdering

Det vil gjennom planarbeidet (arealplan/reguleringsplan) utformes bestemmelser med krav om nødvendige avbøtende tiltak for å hindre at forurenset overvann eller at metallforurensning/annen forurensning filtreres ned i grunnen og forurenser vassdraget.

Samfunnssikkerhet



Figur 12 Viser aktsomhetsområder for skred i Simavika

Dagens parkering i Simavika ligger innenfor aktsomhetsområde for steinskred og delvis innenfor aktsomhetsområde for potensielt jord-flomskredområde. Om dagens parkering er godkjent vil det ikke være grunnlag for å «stenge» plassen før skredfaren er dokumentert til å være så høy at det er fare for liv og helse. Generelt sett vil dette være i et tilfelle der vegvesenet også vil stenge vegen pga. rasfaren. Så slik det står i dag kan parkeringen som er der bestå, såfremt den er godkjent. Tilrettelegging for utvidet eller endret bruk vil kunne være et søknadspålig tiltak. For å få godkjent utvidet/endret bruk må det være dokumentert at området er tilstrekkelig sikkert. Det vil kreve skredfaglig undersøkelse/uttalelse før godkjenning. Dette gjelder også om parkeringsplassen ikke er godkjent i bruk i dag. Tilsvarende gjelder for etablering av skytebaneanlegget. Det må også gjennom prosessen dokumenteres at området er sikkert i bruk. For nyere reguleringsplaner ivaretas dette gjennom undersøkelser i reguleringsfasen, eller dokumentasjonskrav om nærmere undersøkelse før søknad til byggesak.

Det vises til notat av 22.08.2011 fra Rieber Prosjekt AS til Tromsø kommune med overordnet vurdering av områdets egnethet med hensyn til støy, sikkerhet og skyteteknisk egnethet. I følge vurderingen er området oversiktlig og greit i forhold til skytesikkerhet.

Områdets egnethet knyttet til skyteteknisk sikkerhet, vindforhold mv er omtalt under tema terrengets egnethet. Det går en dambruddsbølgesone H320-3 for Øvre Langvatn-Damvatn som går gjennom interesseområdet, vurdert under tema drikkevannskilde og vannkraft.

Vurdering

Det må i forbindelse med reguleringsfasen dokumenteres at området er sikkert i bruk. Dette gjelder både ved endret/utvidet bruk av parkeringen nede ved fylkesvegen og området som foreslås for etablering av skytebane.

Konklusjon

Det vurderes som mulig å løse arealkonfliktene i området knyttet til en etablering av et skytebaneanlegg i Simavika. *Interesseområde 2012* (se figur 2 på side 10) har færre tematiske hindringer i forhold til etablering av en skytebane enn det større *interesseområdet*. *Interesseområde 2012* har ingen kartlagte konflikter ift kulturminner, naturmangfold eller landskap. Begge arealene vil være i konflikt med reindrift, sau på beite og friluftsliv. Det vurderes som mulig å løse/ redusere konfliktene ift reindrift/sau og friluftsliv, men det må utredes nærmere. For Forsvaret/Heimevernet vil Simavika, av beredskapsmessige årsaker, ikke være en aktuell lokasjon.

Etablering av et skytebaneanlegg med beliggenhet innenfor dambruddsonen i Simavika vil med høy sannsynlighet medføre endring av damsikkerhetsklasse. Kostnadene til nødvendige utbedringer ble i 2012 beregnet til mellom 20 – 25 millioner kroner. Denne kostnaden vil komme uavhengig av området er et hel- eller halvårsanlegg. Det bør utredes om forventet bruk av skytebanen vil tilsa enda høyere sikkerhetsklasse med tilhørende krav om utbedringer. Det vil være viktig for vannsikkerheten at utfordringer knyttet til eventuelt økt friluftstrykk grunnet etablering av en skytebane, ivaretas.

Plan og bygningslovens krav om universell utforming medfører at alternativ 1, der eksisterende parkering nede ved fylkesveien i Simavika videreføres og det forutsettes at brukerne skal gå (1,8 km med 100 høydemeter stigning) opp til anlegget, ikke vurderes som et realistisk alternativ. Alternativ 2, et moderne anlegg som oppfyller kravene til universell utforming, innebærer at anlegget skal være tilgjengelig for alle brukere. Det innebærer at veien opp til

anlegget må utbedres. Kostnader knyttet til nødvendig utbedring av vei er beregnet til 14 millioner kroner (usikkerhet i anslaget er 25%). I tillegg kommer kostnader ved drift av 2 km veg. Disse kan deles inn i investering, drift og vedlikehold. Hvor dyrt vedlikeholdet blir avhenger av hvor godt vegdekke (investeringen) som velges. Et moderne anlegg, som er universelt utformet og planlagt for helårsdrift, vil være mer kostnadsdrivende enn alternativet med drift kun i sommerhalvåret.

Tilleggs kostnader (kostnader som kommer i tillegg til selve anlegget og drift av dette) knyttet til en etablering anses som høy. Videre er utarbeidelse av reguleringsplaner svært ressurskrevende, både med hensyn på administrasjonens tidsbruk og kostnader (nødvendige utredninger). Det bør derfor være avklart hvem som skal bære kostnadene (både med hensyn til regulerings- og driftsfase) og en finansieringsplan må være på plass før beslutning om igangsetting av en regulering til skytebane vedtas.

Vedtakskompetanse:

Kommunestyret

Vedlegg