

Arkivsaknr 20/01784-1
Saksbehandler Vibeke Sivertsen

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Saksgang | Møtedato |
| Kommune- og byutviklingsutvalget | 11.02.2020 |
| Kultur, idretts- og friluftsutvalget | 12.02.2020 |
| Miljø-, klima- og samferdselsutvalget | 13.02.2020 |
| Kommunestyret | 29.01.2020 |

Skytebaneutvalgets anbefaling til kommunestyret

Innstilling til vedtak:

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

Britt Elin Steinveg
Kommunedirektør

Mari E. Hult
Stabssjef for politisk og adm. ledelse

Hva saken gjelder

Kommunestyret anmodet i sitt møte i juni 2019 formannskapet om å opprette et skytebaneutvalg med formål om å se på hvilke områder som er mest aktuelle for etablering av skytebane.

Kommunedirektøren fulgte opp vedtaket ved å legge fram sak om opprettelse av skytebaneutvalg til formannskapet, og skytebaneutvalget ble valgt i formannskapets påfølgende møte.

Utvalget har etter oppnevningen arbeidet selvstendig og fremmer her på selvstendig grunnlag sin anbefaling. Opplysningene som fremkommer i saksutredningen er utarbeidet av utvalget selv.

Det fremmes fra administrasjonens side ingen innstilling i saken, men kommune- og byutviklingsutvalget innstiller til kommunestyret.

Her følger skytebaneutvalgets saksutredning

Kommunestyret gjorde i sitt møte 19. juni 2019 følgende vedtak:

1. *«Plan 1782 – reguleringsplan av ny skytebane i Kjoselvdalen med plankart datert 29.04.2019 og tilhørende reguleringsbestemmelser datert 25.10.2018, avvises. Saksfremlegget viser at en skytebane i Kjoselvdalen vil ha store begrensninger og dermed ikke være en fremtidsrettet løsning*
2. *«For å bidra til å få en raskest mulig og langsiktig løsning ber vi om at formannskapet snarest setter ned et utvalg, bestående av representanter fra brukersiden. Utvalget skal sammen peke på hvilke områder som er mest aktuell for videre utredning, samt utredning av samlokalisering av motorsport og skytebane. Dersom utvalget ønsker å se på Simavika som mulig lokasjon, kan det kun skje dersom administrasjonen v/Vann og Avløp godkjenner bruken ut fra en vannfaglig vurdering. I utvalgets konklusjon må beliggenhetene rangeres i prioritert rekkefølge. Rangeringen skal legges frem for kommunestyret innen utgangen av 2019.*
3. *Kommunen skal deretter starte reguleringsplan for de antatt beste lokasjonene. Reguleringsarbeidet skal være ferdig innen utgang av 2020.»*

Skytebaneutvalget ble satt ned av formannskapet tirsdag 25. juni 2019.

Om utvalgets arbeid

Tirsdag 3. september hadde alle organisasjonene valgt sitt medlem til utvalget. Medlemmene har vært Benjamin Arvola Notkevich (SV) og Frid Einarsdotter Fossbakk (H) fra kommunestyret, Trine Hilbertsen fra Viltneimnda, Bjørn Viggo Ottem fra Tromsø skytterlag, Kurt Arild Kaspersen fra Tromsø Jeger- og fiskerforening og Walter Wilhelmsen fra Tromsø Pistolklubb. I formannskapsmøtet 10. september ble utvalget supplert med Kai Even Nilsen fra Heimevernet.

Utvalget har hatt møter mandag 16. september, mandag 23. september og tirsdag 5. november. I møtet mandag 16. september fikk utvalget en orientering fra Geir Helø i Seksjon for Vann og avløp. I møtet mandag 23. september fikk utvalget en orientering

fra Roy Fossum i Seksjon for byutvikling, Byplan.

Tre av utvalgets medlemmer var torsdag 17. oktober på befaring på Ramfjordmoen og på Breivikeidet. I tillegg har Benjamin Arvola Notkevich (SV) gjennomført tre befaringer til Ramfjordmoen og Breivikeidet, én til Lavangsdalen, én til Lyfjorden og én til Kattfjorden. Tromsø Jeger- og fiskerforening har gjennomført én befaring med småfly over Ramfjordmoen og Breivikeidet.

Utvalget har hatt møter med Idrettsrådet og Universitetet i Tromsø, og har vært i kontakt på telefon med Sparebank1 Nord-Norge, Mauken/Tromsdalen reinbeitedistrikt og Active Tromsø AS.

Utvalget har i arbeidet hentet inn innspill fra Heimevernet, Dag Rieber AS, Seksjon for Vann og avløp og Seksjon for byutvikling, Byplan.

Behovet for et skytebaneanlegg

Hensikten med arbeidet er å finne en lokalisering hvor skytterlagene kan etablere en moderne og miljøriktig arena for å videreutvikle sine aktiviteter, som et viktig tilskudd til sports- og fritidstilbudet i kommunen og for å kunne tilby lovpålagt trening. Et sentralt skytebaneanlegg skal kunne brukes til å arrangere nasjonale og regionale stevner.

Det er i det tidligere arbeidet tatt utgangspunkt i at funksjonene i Tromsdalen skal relokaliseres. Det innebærer at det skal tilrettelegges for:

- 1 skeetbane (leirdueskyting)
- 2 trapbaner (leirdueskyting)
- 100m riflebane m faste skiver
- 200m riflebaner m faste skiver
- 100m løpende elg, riflebane (opsjon)
- 25 og 50m pistolbane
- klubbhus

Formannskapet har bestemt at Heimevernet skal være med i utvalget. Heimevernet har ikke hatt tilstedeværelse i Tromsdalen. Heimevernet har beskrevet sine behov slik:

Heimevernet: *«Selve skytebanebehovet består for vår del av kortholdsbaner med maks skyteavstand ut til 50 meter. Dette er enkle "sandbox" konstruksjoner med voller på 3 sider i størrelse 50x50 meter. Vi ser for oss at 3 slike baner vil dekke vårt behov. Disse banene vil også ha stor verdi for andre sivile aktører i Tromsø.»*

Under en lengre treningsfase vil Heimevernet ha behov for riflebaner for skarpskyting. Normalt vil en DFS bane på 200m dekke mye av behovet vårt, men også feltbaner med avstander ut til 800m er ønskelig.»

Heimevernet skal kunne reagere raskest mulig i skarpe situasjoner. I dag må Heimevernet reise to timer til Indre Troms for å gjøre sine forberedelser, for deretter å reise to timer tilbake til Tromsø, før de kan sette i gang sin oppdragsløsning. En del av disse forberedelsene er kontrollskyting av våpen, samt nødvendig trening/repetisjon før man setter i gang med oppdraget. Tilfredsstillende

skytebaner i Tromsø vil drastisk forbedre Heimevernets beredskap.

Ett av spørsmålene i den videre prosjekteringen vil være hvilke baner anlegget skal bestå av. Det vil kreve større arealer, og anlegget vil bli dyrere, dersom man skal ivareta Heimevernets behov. Samtidig har Heimevernet en viktig rolle for nasjonen Norge, som man burde legge til rette for. Det faller utenfor utvalgets mandat å ta stilling til hvilke baner som skal puttes inn i anlegget. Utvalget har forsøkt å finne et område som er stort nok til at også Heimevernets baner kan plasseres der. Den endelige avgjørelsen om valg av baner må tas når man programmerer anlegget.

Kriterier for valg av lokasjon

Tidligere forsøk på å etablere et sentralt skytebaneanlegg har havnet i konflikt med forskjellige interesser i nærmiljøet. Det er derfor viktig å finne et område med så få konflikter til nærmiljøet som mulig.

Konflikten med nærmiljøet vil ofte bestå av støy. Utvalget har derfor forsøkt å finne et område der ingen boliger eller hytter får et støynivå over de juridiske grenseverdiene for støy. I det tidligere arbeidet har man tatt utgangspunkt i en avstand på to kilometer fra boligbebyggelse, og at «boligbebyggelse» er definert som «mer enn 15 boliger innenfor en avstand på 2km x 2km.» Utvalget har tatt utgangspunkt i det samme. Det er ellers en fordel å plassere skytebanen i nærheten av annen støyende virksomhet.

Området må være skyteteknisk egnet. Blant annet må sikkerheten være ivaretatt, og området må være stort nok til å ha plass til de forskjellige banene. Det utelukker for eksempel en del grustak, som ellers ville ha vært gode alternativer.

For skytterlagene er det en fordel at anlegget ikke ligger for langt fra sentrum. Flere av organisasjonene driver med barneidrett, der foreldrene står for kjøringen. Grensen er tidligere satt til 45 minutter kjøretid fra sentrum. Det har også vært utvalgets grense.

En del av begrunnelsen for å lage et nytt sentralt skytebaneanlegg er å kunne arrangere regionale og nasjonale stevner. Det er derfor et poeng at anlegget plasseres en plass der det er i kontakt med det øvrige skytemiljøet. Det øvrige skytemiljøet befinner seg i Midt-Troms. Å legge en skytebane til Kvaløya vil bety omtrent én times lenger kjøretid for de som kommer fra Midt-Troms, når de skal delta på nasjonale og regionale stevner. For skyteidretten er det derfor bedre med en plassering i retning av Midt-Troms, enn en plassering på Kvaløya.

En skytebane plassert mot Midt-Troms passer bedre inn i Heimevernets forsvarsplaner enn et skytebaneanlegg plassert på Kvaløya. De tidligere vurderte områdene har ikke ivaretatt Heimevernets behov på en god måte, heller ikke det sist vurderte området i Kjoselvdalen.

Ramfjordmoen og Breivikeidet

I utvalgets møte mandag 16. september orienterte Geir Helø i Seksjon for vann og avløp om deres innsigelser mot et mulig skytebaneanlegg i Simavika. Utvalget ble etter orienteringen enige om å legge vekk Simavika som et alternativ.

Utvalget bestemte seg tidlig for at området på Ramfjordmoen, og videre ut mot Breivikeidet, var det mest lovende området å se videre på. Området ligger på veien mot Midt-Troms, hvor det øvrige skytemiljøet befinner seg. Det egner seg derfor til å arrangere nasjonale og regionale stevner.

Kjøreavstanden gjør Ramfjordmoen/Breivikeidet til en naturlig plassering. Det gir en kjøretid på mellom 30 og 40 minutter fra sentrum, avhengig av hvor på Ramfjordmoen/Breivikeidet man plasserer banen.

Det ligger i mandatet fra kommunestyret å se på samlokalisering av motorsport og skytebane. På Ramfjordmoen ligger det allerede en motorcrossbane.

Ramfjordmoen/Breivikeidet er en plassering som bedrer Heimevernets forsvarsevne.

Det videre arbeidet har dreid seg om å finne ut hvor på Ramfjordmoen/Breivikeidet man kan plassere skytebaneanlegget, for å komme i minst mulig konflikt med beboere og andre interesser i området.

Lokalisering ved motorcrossbanen

Det ville ha vært ideelt å legge skytebanen til området på Ramfjordmoen rett ved motorcrossbanen, på grunneiendom 30/77 og 30/231. Man ville da ha lagt skytebanen ved siden av annen støyende virksomhet. Dette området har vært utredet tidligere av Dag Rieber AS i 2011, under saken «SKYTEBANE I TROMSØ – HØRING AV AKTUELLE LOKALISERINGER».

Utredningen sier følgende om området rett ved motorcrossbanen: «Noe terrengforskjell, men ikke tilstrekkelig for å skjerme boligene. For øvrig flatt alle veier, og stedlige masser er ikke egnet for oppbygging av voller. Grunnvannspeil nesten på nivå med banene, ikke mulig å senke et skyteanlegg. Vurderes som ikke løsbart med mindre anlegget bygges inn.»

Utvalget vurderer utfordringene med dette området som for store til at det er hensiktsmessig å se videre på.

Tre alternative lokaliseringer

I samarbeid med skytterorganisasjonene valgte utvalget tidlig ut tre områder som de mest lovende. Disse tre områdene er:

1. Ramfjordmoen – ved Storfossen, på grunneiendom 30/4
2. Breivikeidet – på Langmoen, på grunneiendom 30/86, 85 og 73
3. Breivikeidet - bak Vartavarhaugen, på grunneiendom 30/2-30/59 og/eller 30/20

Det videre arbeidet har handlet om å sjekke hvilke konflikter man kan støte på i disse områdene, for så å velge det området der anlegget vil være til minst mulig sjenanse for nærmiljøet.

Eiendomsforhold

Sparebank1 Nord-Norge eier området på Langmoen og bak Vartavarhaugen. Det er privatpersoner som eier området på Ramfjordmoen ved Storfossen. Utvalget har vært i kontakt med Sparebank1 Nord-Norge, som har stilt seg positiv til å etablere en skytebane på deres grunneiendommer. Utvalget har ikke vært i kontakt med grunneierne på Ramfjordmoen ved Storfossen.

Administrasjonen v/Byplans vurdering av områdene

Utvalget sendte mandag 14. oktober områdene til administrasjonen v/Byplan for en rask sjekk av potensielle problemer ved å anlegge et anlegg på Ramfjordmoen/Breivikeidet. Administrasjonen vurderte potensielle konflikter slik:

«Ramfjordmoen - ved Storfossen

- Reindrift
- fangstgroper

Breivikeidet – på Langmoen

- Skred
- Reindrift

Breivikeidet – bak Vartavarhaugen

- Byggegrunn»

Dag Rieber AS vurdering av områdene

Utvalget sendte 8. november de tre områdene til Dag Rieber AS for en kort vurdering. Dag Rieber AS vurderte områdene slik:

«Breivikeidet – på Langmoen

Høyspentlinje: må trekke banen forbi denne mot fjellet

Sikkerhet kan løses

Støy: direktelyd løses, men refleksjonslyd er høyst usikker.

Ramfjordmoen – ved Storfossen

Faresonen kan bli stor og kan komme til å dekke områder som brukes til friluftsliv langs elva

Støy løsbart.

Breivikeidet – bak Vartavarhaugen

Vanskelig å etablere 200m

*Kurant sikkerhetsmessig og støymessig med trap-baner og 100m rifle.
Skeetbane krever en del terrengbearbeiding for å dempe støy*

Trolig kostbart å etablere vei

Veldig bløtt i området kan gjøre det utfordrende å etablere skiveanlegg og kulefang for riflebane og pistolbane»

Tidligere utredninger av områdene

Området bak Storfossen og bak Vartavarhaugen er tidligere utredet i «SKYTEBANE I TROMSØ – HØRING AV AKTUELLE LOKALISERINGER» fra 2011. Utredningen sier blant annet følgende om disse to områdene:

«Ramfjordmoen – bak Storfossen

29 km fra sentrum

1,2 km fra nærmeste bolig i tett boligområde

Startpunkt for turer inn Storforsvatnan og inn i turveinett i Tromsdalen. Laksefiske og hundetrening. I berøring med morenerygg, et svært viktig og lesbart landskapstrekk gjør isens bevegelser under istida.

Flyttlei for rein nord/sør (Tromsdalen –Bjørnskardalen), samt høstbeite.

Høyspentledning i skyteretning en utfordring.

Nær Storforselva, verna vassdrag.

Boliger og hytter ligger utenfor støysone, men Eiscat sine anlegg blir liggende innenfor rød støysone. Se for øvrig vedlegg 1, Ramfjordmoen alternativ 2.

Oversiktlig og greit med tanke på ferdsel, men høyspentlinje må skjermes ved bruk av voll/kunstig bakgrunn, og legger begrensninger på bl.a. feltskyting.

Inntil 1km vei i rimelig tørt terreng- om lag 5-8 mill

Nær Eiscat, ikke avklart konflikt.

Breivikeidet – bak Vartavarhaugen

30 km fra Tromsø sentrum

1km fra nærmeste bolig i tettbygd boligområde

Bær/sopp. Utgangspunkt for turer til Hamperokken, 1404moh- internasjonalt kjent toppturmål. Svært viktig friluftsområde.

Ikke registrerte arter, men vurderes som interessant av Fylkesmannen.

Flyttlei, samt vår- og høst beite for rein sør øst for Vartavarhaugen

Ikke plass til 200m riflebane uten svært omfattende terrenginngrep dersom en skal unngå at boliger kommer innenfor akseptabel støysone. Se for øvrig vedlegg 4, side 8 og 9.

Det må etableres ca 1km vei i urørt, men sannsynligvis tørt område, antatt 5-8 mill.

Ikke spesielt godt egnet mht lysforhold»

Området på Langmoen på grunneiendommene 30/86, 85 og 73 har ikke vært utredet tidligere. Området rett bortenfor, på grunneiendommene 30/6, 13 og 84, ble derimot utredet i 2011. Utredningen er ikke direkte overførbar, men sier noe om hvilke forhold som kan gjøre seg gjeldende på dette området. Utredningen sier blant annet følgende:

«Grunneiendommer 30/6, 30/13, 30/84

42km (via skogsbilvei med avkjøring forbi brua v Sandeggen)

1,2km fra nærmeste bolig i spredt bygd boligområde

Bær/sopp-område.

Nær viktig morenerygg

Høstbeite for rein

En rekke fangstgroper kartlagt i området. Adkomstveg til anlegget kan legges i eksisterende skogsbilvei, men nødvendig oppgradering er i konflikt med disse.

Potensiell skredfare i området, sikring må utredes

Ingen boliger eller hytter ligger innenfor støysone, noe usikkerhet knyttet til refleksjonsstøy

Stor frihet til plassering av baner, god plass og rom for utvidelse. Områdets beskaffenhet svært gunstig mht innplassering og lysforhold

Svært lang adkomstveg (4,7km fra R91). Kan legges langs eksisterende skogsbilveg, men fortsatt vil kostnaden antas å ligge på 20-30 mill. I tillegg ev. Rassikring.»

Reindrift og annen næringsvirksomhet

Mauken/Tromsdalen reinbeitedistrikt har reindrift blant annet på Ramfjordmoen og på Breivikeidet. Det er reindrift i store deler av Tromsø kommune, og det vil være vanskelig å finne et område som ikke påvirker reindriften. Utvalget har forsøkt å finne det området der det påvirker reindriften minst. I reinbeitedistriktets distriktsplan er de aktuelle områdene markert slik:

Ramfjordmoen ved Storfossen er flyttlei for rein nord/sør (Tromsdalen-Bjørnskardalen), samt høstbeite.

Breivikeidet på Langmoen er satt av til høstbeite.

Breivikeidet bak Vartavarhaugen er satt av som flyttlei, samt vår- og høst beite for rein sør øst for Vartavarhaugen.

Utvalget vurderer det slik at hensynet til å påvirke reindriften så lite som mulig taler for å velge Langmoen. Dersom kommunestyret velger dette området vil det likevel være behov for en avtale med reinbeitedistriktet, da det vil gripe inn i deres høstbeite.

Utvalget har vært i kontakt med én av aktørene som driver turistkjøring med hundeslede i området. De mente at de kunne bli påvirket av et anlegg ved Storfossen, men at et anlegg på Langmoen eller bak Vartavarhaugen ikke ville være i konflikt med deres virksomhet.

Seksjon for Vann og avløps vurdering av områdene

Utvalget ba 26. november om en kort vurdering fra Seksjon for Vann og avløp. De sier følgende om alternativene:

«Tromsø kommune, Vann og avløp har etablert en grunnvannsbrønn som er kilde for kommunal vannforsyning i området. Området er komplisert hydrogeologisk, og det bes

om at dere nøye vurderer virkninger av eventuelle tiltak som planlegges slik at den kommunale vannkilden ikke skades. Det er spesielt de to områdene nærmest Fagernes vi vurderer til å kunne ha påvirkning på grunnvannet, men øvrige områder bør også undersøkes vedr. grunnvannspåvirkning og videre om der er privat vannforsyning som påvirkes.»

Innspillene fra Seksjon for Vann og avløp taler mot å velge Storfossen og bak Vartavarhaugen som lokalisering for skytebanen.

Utvalgets valg av område på Ramfjordmoen/Breivikeidet

Det vil koste mer jo flere områder man bestemmer seg for å utrede. Det er derfor et poeng å begrense antall områder man arbeider videre med.

Utvalget ønsket opprinnelig å foreslå tre eller fire forskjellige lokasjoner som kommunestyret kunne velge mellom. Etter nærmere undersøkelser vurderer utvalget det slik at områdene på Ramfjordmoen ved Storfossen (grunneiendom 30/4), rett ved motorcrossbanen (grunneiendom 30/77 og 30/231) og bak Vartavarhaugen (grunneiendom 30/2-30/59 og/eller 30/20) har så store problemer knyttet til seg at det ikke er hensiktsmessig å bruke ressurser på å utrede dem videre.

For området ved motorcrossbanen er problemet at området er flatt. Det gjør det vanskelig å ivareta sikkerheten, og det gjør det vanskelig å skjerme omkringliggende boliger for støy.

Området ved Storfossen har flere problemer knyttet til seg. Blant disse problemene er høyspentledningen, at Eiscat blir liggende innenfor rød støysone, at det ligger nær Storforselva som er et verna vassdrag, at det kan påvirke grunnvannet, at det ligger fangstgroper i området, at området er i berøring med morenerygg, at det er startpunkt for turer inn i Storforsvatn og inn i turveinettet i Tromsdalen og at området brukes som flyttlei for reindrifta. Disse problemene er samlet så store at det ikke kan realiseres en skytebane på dette arealet.

For området bak Vartavarhaugen er problemene blant annet at det er bløtt i området, som kan gjøre det utfordrende å etablere skiveanlegg og kulefang for riflebane og pistolbane/byggegrunn, at området er utgangspunkt for turer til Hamperokken, at det vil kreve terrengarbeid for å dempe støy, at det ikke er plass til 200 meter riflebane uten at boliger kommer utenfor akseptabel støysone, at lysforholdene ikke er spesielt godt egnet og at området brukes som flyttlei av reindrifta. Disse problemene er samlet så store at det ikke kan realiseres en skytebane på dette arealet.

Utvalget vurderer at det er mulig å gå videre med området Breivikeidet på Langmoen (grunneiendom 30/86, 85 og 73).

Langmoen har færrest konflikter med nærmiljøet av de undersøkte områdene. Det ligger 1,2 kilometer fra nærmeste bolig i spredt boligområde. Ingen boliger vil ligge innenfor støysonene for direkte støy. Det er imidlertid noe usikkerhet knyttet til refleksjonsstøy. Dette må utredes nærmere.

Av de undersøkte områdene, er det Langmoen som tar mest hensyn til reindrifta og den

øvrige næringsvirksomheten på Ramfjordmoen/Breivikeidet.

Området er i utgangspunktet ikke problematisk for vannforsyningen. Det må likevel undersøkes nærmere rundt grunnvannspåvirkning og privat vannforsyning.

Det må utredes potensiell skredfare og eventuelt sikring.

Området er skyteteknisk godt egnet. Man kan legge banen innenfor kraftledningene, med skyteretning mot fjellet. Sikkerhet kan løses. Området gir stor frihet til plassering av baner, god plass og rom for utvidelse. Områdets beskaffenhet er svært gunstig for innplassering av baner og lysforhold.

Langmoen ligger i akseptabel avstand fra Tromsø sentrum, med 40 minutters kjøretid.

På Langmoen vil skytemiljøet vil være i kontakt med det øvrige skytemiljøet i Midt-Troms.

Et skytebaneanlegg på Langmoen vil ivareta Heimevernets behov.

Sparebank1 Nord-Norge står som grunneier, som øker sjansene for at kommunen kan få en avtale om bruk av området.

Et særlig spørsmål vil være adkomst til skytebaneanlegget. Det går allerede en skogsbilveg inn fra rv91. Det er knyttet usikkerhet til om denne vil måtte oppgraderes. Veien er opparbeidet av militæret, og har tidligere vært brukt til å bære tunge og store kjøretøy. Det er derfor ikke sikkert at det er nødvendig å oppgradere den. Dersom det skulle vise seg at det er nødvendig å oppgradere veien er det anslått at det vil koste mellom 20 og 30 millioner kroner. Oppgraderingen vil dessuten komme i konflikt med fangstgroper. Valg av adkomstveg er utenfor utvalgets mandat å avgjøre. Det gjøres likevel oppmerksom på at dette kan bli et spørsmål på et senere tidspunkt i prosessen.

For å oppsummere mener utvalget at det skal være mulig å anlegge et sentralt skytebaneanlegg på Breivikeidet på Langmoen på grunneiendommene 30/86, 85 og 73.

Når man kommer ned på et mer detaljert nivå er det likevel en mulighet for at det dukker opp problemer som utvalget ikke er klar over. For å ha større frihet til å løse ukjente problemer, anbefaler utvalget å strekke området man jobber videre med til å omfatte områdene på grunneiendommene 30/6, 30/13 og 30/84.

Utvalgets konklusjon er at dersom man ønsker å anlegge et sentralt skytebaneanlegg er det beste området å gå videre med Breivikeidet på Langmoen på grunneiendommene 30/86, 85, 73, 84, 13 og 6.

Alternativet til et sentralbaneanlegg

Det er nå utredet over 20 forskjellige lokasjoner for etablering av et sentralt skytebaneanlegg i Tromsø kommune. Det har så langt vist seg vanskelig å finne en lokalisering med politisk flertall i kommunestyret. I flere omganger har kommunestyret bedt om en utredning av et nytt område, som de senere har stemt ned. Utvalget mener at det ikke er hensiktsmessig å fortsette med denne runddansen.

Uansett hvilket område man velger vil det knytte seg noen konflikter til området. Det perfekte alternativet, helt uten konflikter, finnes ikke. Det kommer ikke til å dukke opp, heller ikke dersom man utreder 20 nye lokasjoner. Utvalget vurderer det slik at det knytter seg noen konflikter til å legge et sentralt skytebaneanlegg til Breivikeidet på Langmoen. Ut i fra de opplysningene utvalget sitter på, vil det likevel la seg gjøre.

Det vil være utfordringer med å etablere et skytebaneanlegg uansett hvilket område man velger. Man kommer ikke utenom at kommunestyret må ta et valg, med fordeler og ulemper. Konflikten vil ikke være mindre dersom kommunestyret ønsker å se på et annet område.

Slik utvalget ser det har kommunestyret nå to alternativer. Det første er å gå inn for et anlegg på Langmoen. Dersom kommunestyret ikke ønsker dette alternativet er det bedre å si at vi ikke kommer til å klare å etablere et sentralt skytebaneanlegg i Tromsø kommune, enn å utrede enda et område.

Alternativet til å samlokalisere anleggene er å la skytterorganisasjonene etablere sine anlegg på forskjellige steder i Tromsø kommune. Det vil kreve mindre arealer for hvert anlegg, og vil etter all sannsynlighet ha større aksept i nærmiljøet. Til gjengjeld går man da glipp av stordriftsfordelene, man får et mindre moderne anlegg, man får ikke muligheten til å arrangere nasjonale og regionale stevner og Heimevernet vil fortsatt måtte reise ut av Tromsø kommune for å ivareta sine behov.

Fordelen med en desentralisert løsning er at det blir mindre belastning på området banene legges til.

En løsning der man ikke går for et sentralbaneanlegg, men sprer banene til forskjellige steder i Tromsø, vil være mulig å gjennomføre. Pistolklubben har allerede en innendørs bane i Mellomveien. Med en liten utvidelse kan de ivareta sine behov der. Pistolklubben ser også på innendørsområder på Langnes, hvor de kan ivareta sine behov.

Tromsø skytterlag har allerede en 100-meters bane i Kjoselvdalen. Området er regulert til 100-meters bane og 200-meters bane. Med disse banene vil skytterlaget ha sine behov ivaretatt.

Det vil da fortsatt mangle baner for Tromsø Jeger- og fiskerforening. Deres skytegrener er jaktfeltskyting, elgskyting, jegertrap, leirduesti, figurjakt, jaktsti og nordisk jaktskyting. Disse aktivitetene vil man i stor grad kunne bedrive på 1 skeetbane (leirdueskyting) og 2 trapbaner (leirdueskyting). Disse banene krever mindre arealer enn et sentralbaneanlegg vil kreve. Dersom oppgaven bare er å finne arealer til 1 skeetbane (leirdueskyting) og 2 trapbaner (leirdueskyting) er det med en gang lettere. Det finnes flere forlatte grustak i Tromsø kommune. Disse er ikke mulig å bruke til å anlegge et sentralbaneanlegg, da de ikke er store nok. Det vil være mulig å bruke grustak til å anlegge 1 skeetbane (leirdueskyting) og 2 trapbaner (leirdueskyting).

Det vil være vanskelig å ivareta Heimevernets behov med en desentralisert løsning. En desentralisert løsning vil bety at Heimevernet ikke er i stand til å gjennomføre øvelser i Tromsø kommune.

Utvalget har ikke funnet så store problemer med området på Langmoen at det er umulig å legge et anlegg dit. Historien har imidlertid vist at det kan dukke opp forhold sent i prosessen, som man ikke var klar over i starten. Det er sannsynlig at utvalget ikke har klart å avdekke alle forhold som gjør seg gjeldende på Langmoen. Det knytter seg derfor en viss usikkerhet til å gå videre med et sentralbaneanlegg på Langmoen.

En desentralisert løsning vil av den grunn la seg realisere raskere, til en lavere kostnad, med mindre usikkerhet.

For skytterorganisasjonene og Heimevernet er det likevel liten tvil om at et sentralt skytebaneanlegg er en bedre løsning enn en desentralisert løsning.

Utvalget anbefaler kommunestyret å gå videre med en prosess for å anlegge et sentralt skytebaneanlegg på det foreslåtte området på Langmoen. Dersom kommunestyret ikke vil gå for dette, mener utvalget at kommunestyret burde velge en desentralisert løsning.

Utvalget har derfor følgende innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret ber administrasjonen sette i gang en prosess for å regulere området på Breivikeidet på Langmoen på grunneiendommene 30/86, 85, 73, 84, 13 og 6, for å etablere et sentralt skytebaneanlegg
2. Dersom kommunestyret ikke går for punkt 1 ber utvalget administrasjonen sette i gang en prosess for å løse skytterorganisasjonenes behov gjennom en desentralisert løsning

Noen ord om veien videre

Dersom kommunestyret går for et sentralt skytebaneanlegg vil det fortsatt være en lang vei fram før anlegget blir etablert. I påvente av realisering av et sentralbaneanlegg legger utvalget vekt på å opprettholde aktiviteten på de etablerte anlegg på et så godt nivå som mulig.

I Kulturdepartementets «*Veileder for planlegging av skytebaner*» er det beskrevet hvordan man burde gå fram for å etablere en skytebane. Veilederen skisserer stegene:

1. Planleggingsprosess
2. Behovsanalyse
3. Programmering
4. Forprosjekt
5. Regulering
6. Detaljprosjektering
7. Leie, kjøp eller ekspropriasjon av grunn
8. Planlegging av drift av skytebaneanlegg

For skytebaneanlegget i Tromsø er det gjort behovsanalyser flere ganger tidligere. Det er derfor ikke sikkert at det er hensiktsmessig å gjøre det en gang til. Det vil i så fall være mulig å gå rett videre på programmeringen av anlegget. Utvalget mener det bør være opp til administrasjonen hvordan man best går videre med en prosess for å etablere et sentralt skytebaneanlegg i Tromsø.

Vedtakskompetanse

Kommunestyret

Vedlegg