

Arkivsaknr 19/05338-1
Saksbehandler Gry Caroline Dons

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

Vedtaksoppfølging politiske saker vedtatt perioden 01.04.19 - 01.10.19

Innstilling til vedtak:

Sak om oppfølging av politiske vedtak fattet i kommunestyret og formannskapet perioden 01.04.19-01.10.19 tas til orientering.

Britt Elin Steinveg
Kommunedirektør

Mari Hult
Stabssjef Stab pol/adm ledelse

Hva saken gjelder

Orientering om status for saker vedtatt i kommunestyret og formannskapet fra og med 01.04.2019 til og med 01.10.2019

Saksutredning

Administrasjonssjefen har ansvaret for at vedtak fattet i folkevalgte organer blir forsvarlig utredet og iverksatt, jfr Kommunelovens §23 andre ledd.

Administrasjonssjefen har ansvar for å internkontrollere administrasjonens virksomhet og etablere tilfredsstillende rutiner for internkontroll. Med internkontroll menes systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i tråd med lovverket.

Denne rapporten har gjennomgått alle vedtak gjort i kommunestyret og formannskapet i perioden 01.04.2019 til og med 01.10.2019.

Saker behandlet i kommunestyret 010419-011019:	95
Saker utsatt i kommunestyret 010419-011019:	8
Saker trukket i kommunestyret 010419-011019:	0

Alle utsatte saker i kommunestyret ble behandlet i rapporteringsperioden unntatt KST-sak 142/19 men den ble behandlet i kommunestyret 30.10.19 og er således gjenstand for rapportering i rapporteringsperioden 01.10.19-01.04.20.

Saker behandlet i formannskapet 010419-011019:	189
Saker utsatt i formannskapet 010419-011019:	4
Saker trukket i formannskapet 010419-011019:	0

Alle utsatte saker i formannskapet ble behandlet i rapporteringsperioden unntatt FSK-sak 299/19 men den ble behandlet i formannskapet 08.10.19 og er således gjenstand for rapportering i rapporteringsperioden 01.10.19-01.04.20.

Merk at saker som har blitt utsatt/trukket og gjenstand for ny behandling får et nytt saksnummer i gjeldende utvalg ved neste behandling.

Rapportering for oppfølging av politiske vedtak fattet i kommunestyret og formannskapet gjøres normalt to ganger pr år – periodene deles i første oktober til første april og første april til første oktober.

Vedtak deles i kategoriene **iverksatt** og **ikke iverksatt**. Med 'Iverksatt' menes at vedtak følges opp uten urimelig forsinkelse, er utført uten merknader og lignende. Med 'Ikke iverksatt' menes at et vedtak er under oppfølging men med vesentlig forsinkelse, at et vedtak er uklart når det kan iverksettes og lignende. Se forklaring under:

Iverksatt	Vedtaket er siste punktet/avslutningen i en behandling. Vedtaket er utført. Vedtaket har ubetydelig forsinkelse. Administrasjonssjefen har tatt vedtaket til etterretning, vedtaket innarbeides i fremtidige planer.
Ikke iverksatt	Vedtaket er under oppfølging, men forsinkelsen er vesentlig nok til at den må rapporteres. Det er uklart når eller om vedtaket kan iverksettes. Overprøvd gjennom nye/andre vedtak, ikke rom i budsjettet/ ikke prioritert i budsjettet. Vedtaket slik det står er ikke iverksatt og det kan heller ikke ventes iverksatt innen rimelig tid.

Vedtaket fattet i kommunestyret kan være i saker av varierende kompleksitet – en reguleringsplan vil nødvendigvis ha andre kriterier for oppfølging enn en høringsuttalelse. Definisjonen av 'vesentlig forsinkelse' må derfor sees skjønnsmessig.

I rapporten søker man å gi kortfattet informasjon om hvorfor det er knyttet merknader til eventuelle ikke iverksatte vedtak, samt antyde tidsrammen for eventuell iverksettelse. Om en sak ikke er i oversikten over saker som ikke er iverksatt regnes den følgelig som fulgt opp, under arbeid, uten vesentlige forsinkelser eller avsluttet i tråd med vedtak.

Det er knyttet merknader til totalt ti saker behandlet i kommunestyret og tolv saker behandlet i formannskapet. Forsinkelsene vedrørende iverksettelse av saker ser i hovedsak ut til å bero på ressurssituasjon i administrasjonen, at Tromsø kommune må avvente avgjørelser i klagesaker hos andre instanser. Merknadsbehandling i hos f.eks Statens Vegvesen må ligge i bero så lenge de er under behandling hos Statens Vegvesen og da er det deres saksbehandlingstid som avgjør når en sak kan følges videre opp.

Konklusjon

Private forslag må sies å være overrepresenterte som ikke iverksatte vedtak i rapporten. Dette kan bero på flere årsaker - at man må avvente hensiktsmessig utredning i administrasjonen, ressurssituasjoner og uklare/kompliserte bestillinger som krever utredning.

Vedtakskompetanse

Kommunestyret

Vedlegg

Ikke iverksatt KST
Ikke iverksatt FSK
Samlet rapport KST
Samlet rapport FSK