

Arkivsaknr 19/00297-3
Saksbehandler Kristoffer Helgesen Grud

Saksgang	Møtedato
Kommune- og byutviklingsutvalget	05.11.2019
Kommunestyret	20.11.2019

Klagebehandling plan 1865 - detaljregulering Petersborggata 7A-B

Innstilling til vedtak:

Klage av 28.05.2019 på kommunestyrets vedtak av 24.04.2019, plan 1865 – detaljregulering Petersborggata 7A-B, tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse, jf. plan- og bygningslovens § 1-9 og Forvaltningsloven § 33 fjerde ledd

Britt Elin Steinveg
Kommunedirektør

Mette Mohåg
Avdelingsdirektør Bymiljø

Sammendrag

Bakgrunn

Plan 1865 – detaljregulering Petersborggata 7A-B ble vedtatt i kommunestyrets møte 24.04.2019. Innenfor fristen for klageadgang har det kommet inn en klage på vedtaket fra naboene Heidi Andersen, Gunnar Andersen, Elin Gullhav, Rolf-Otto Hansen, Barbara Vögele og Jos Kögeler.

Hovedinnhold

Klagen fremsetter 4 punkter:

- 1. Saksbehandlingsfeil: klager mener at planen skulle vært konsekvensutredet etter forskriften, da planen avviker fra områdeplan i formål, høyde og utnyttelse.*
- 2. Saksbehandlingsfeil: mangelfull utredning i forhold til sol/skygge og sprengning.*
- 3. Klager mener kommunen har vist manglende skjønn, da det ikke er utført konsekvensutredning for et forslag som avviker fra gjeldende kommuneplan og områderegulering.*
- 4. Klager mener at kommunen mangler hjemmel for vedtaket, da manglende konsekvensutredning ikke opplyser vedtaket i tråd med forvaltningslovens §17.*

I Kommune- og byutviklingsutvalget 22.10.2019 ble det vedtatt at «Saken sendes tilbake til administrasjonen, jf. pkt 3.1 i reglement for kommunestyrekomiteene. KOBY-utvalget kan ikke se at saken er tilstrekkelig opplyst med tanke på drøfting av alle inkomne anførsler fra klager» En utvidet vurderinga av anførsler er vedlagt saken i vedlegg 06. For øvrig er saksfremlegget det samme som ble fremmet 22.10.2019.

Konklusjon

Klagen påpeker ingen nye forhold eller momenter som ikke har vært vurdert i planprosessen.

Klage på kommunestyrets vedtak i sak 25/19, detaljregulering Petersborggata 7A-B, tas ikke til følge. Saken oversendes Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.

01 Saksdokumenter

Vedlagte saksdokument (ikke uttømmende)

- | |
|---|
| 01. Oversiktskart + lokaliseringskart |
| 02. Klage |
| 03. Forslag til reguleringsplankart |
| 04. Forslag til reguleringsbestemmelser |

Dato:

udatert
18.05.19
01.12.19
20.09.17

	05. Forslagstillers planbeskrivelse 06. Utvidet vurdering av klage	11.01.19
Berørte planer og planstrategiske dokument – ikke vedlagt	Plan 0554 -Mellomvn-Røstbakken-Austadvn-Musègt. Kommuneplanens arealdel 2017-2026 Plan 1359 – Sentrumstangenten Plan 1622 – Haugenstykket	23.12.1976 01.03.2017 01.07.1997 30.05.2007

02 Vurdering av klagen

Bakgrunn

Plan 1865 – detaljregulering Petersborggata 7A-B ble vedtatt i kommunestyrets møte 24.04.2019. Formålet med planen er å tilrettelegge for en kombinasjon av boliger og offentlig/privat tjenesteyting på Frelsesarmeens eiendom i Petersborggata 7A-B.

Heidi Andersen, Gunnar Andersen, Elin Gullhav, Rolf-Otto Hansen, Barbara Vögele og Jos Kögeler har i brev av 28.05.2019 påklaget vedtaket. Klagen er levert i rett tid.

Gjennomgang av klagepunktene

1. *Saksbehandlingsfeil: Klager mener at planen skulle vært konsekvensutredet etter forskriften, da planen avviker fra områdeplan i formål, høyde og utnyttelse.*

Vurdering: Forskrift om konsekvensutredninger har noen spesifikke kriterier for om det skal gjennomføres en konsekvensutredning eller ikke. Tromsø kommune ved Byutvikling vurderte ved oppstartsmøtet at denne planen ikke omfattes av forskriften. Det er ikke fremsatt noen nye momenter som endrer denne vurderingen.

Tematikken formål, høyde og utnyttelse er også grundig belyst gjennom saksforløpet og drøftet i saken ved alle politiske behandlinger.

2. *Saksbehandlingsfeil: mangelfull utredning i forhold til sol/skygge og sprengning.*

Vurdering: Sol/skyggediagram har fulgt saken ved alle politiske behandlinger og tematikken er dermed utredet.

Problemstillingen knyttet til sprengning ble også fremsatt av klager under offentlig ettersyn, og ble behandlet i merknadsbehandlingen til endelig vedtak. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som setter vurderingen i nytt lys. Grunnforhold er tilstrekkelig utredet i egen rapport som har fulgt saksbehandlingen gjennom offentlig ettersyn og endelig vedtak. Videre er forhold knyttet til støy, støv og vibrasjoner dekket av en miljøoppfølgingsplan, som iht. bestemmelsene skal legges ved søknad om rammetillatelse.

- 3. Klager mener kommunen har vist manglende skjønn, da det ikke er utført konsekvensutredning for et forslag som avviker fra gjeldende kommuneplan og områderegulering.*

Vurdering: Plan 0554 – Mellomvegen-Røstbakken-Austadvegen-Muségt fra 1976 avsetter området til allmennyttige formål. Bestemmelsene spesifiserer formålet til barnehjem med boliger knyttet til driften.

Etter plan og bygningslovens § 12-4 femte ledd: *Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert.* Tromsø kommune har i denne saken vurdert at det ikke kan bygges etter plan 0554 og at det derfor er behov for ny plan. Videre er eiendommen i Kommuneplanens arealdel 2017-2026 avsatt til formålet offentlig eller privat tjenesteyting, samt at eiendommen er vist til som et fortetningsområde.

Tromsø kommune mener at plan 1865 - detaljregulering Petersborggata 7A-B følger opp både områdereguleringen i den grad den fortsatt er gjeldende, samt Kommuneplanens arealdel.

- 4. Klager mener at kommunen mangler hjemmel for vedtaket, da manglende konsekvensutredning ikke opplyser vedtaket i tråd med forvaltningslovens §17.*

Vurdering: Forvaltningslovens §17 omhandler forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt, og sikrer at *forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.* Alle innkomne forhåndsmerknader er besvart av forslagstiller ved oppstartsvarsel i planbeskrivelsen og administrasjonen i Tromsø kommune etter offentlig ettersyn av planforslaget. Tematikken som denne klagen omhandler ble i denne prosessen belyst og presentert i saksfremlegg til endelig vedtak.

03 Konklusjon

Klagen påpeker ingen nye forhold eller momenter som ikke har vært vurdert i planprosessen. Klage på kommunestyrets vedtak i sak 52/19, detaljregulering Petersborggata 7A-B, tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.

Vedtakskompetanse

Kommunestyret

Vedlegg

- 1 Oversiktskart
- 2 Forslag til plankart
- 3 Planbestemmelser
- 4 Planbeskrivelse
- 5 Klage på vedtak
06. Utvidet vurdering av anførsler

- 1 Oversiktskart
- 2 Forslag til plankart
- 3 Planbestemmelser
- 4 Planbeskrivelse
- 5 Klage på vedtak
06. Utvidet vurdering av anførsler