

Arkivsaksnr. 22/14125-138
Saksbehandler Margareth Sundfør

Saksgang
Kommune- og byutviklingsutvalget

Møtedato
09.11.2023

Fjellheisen

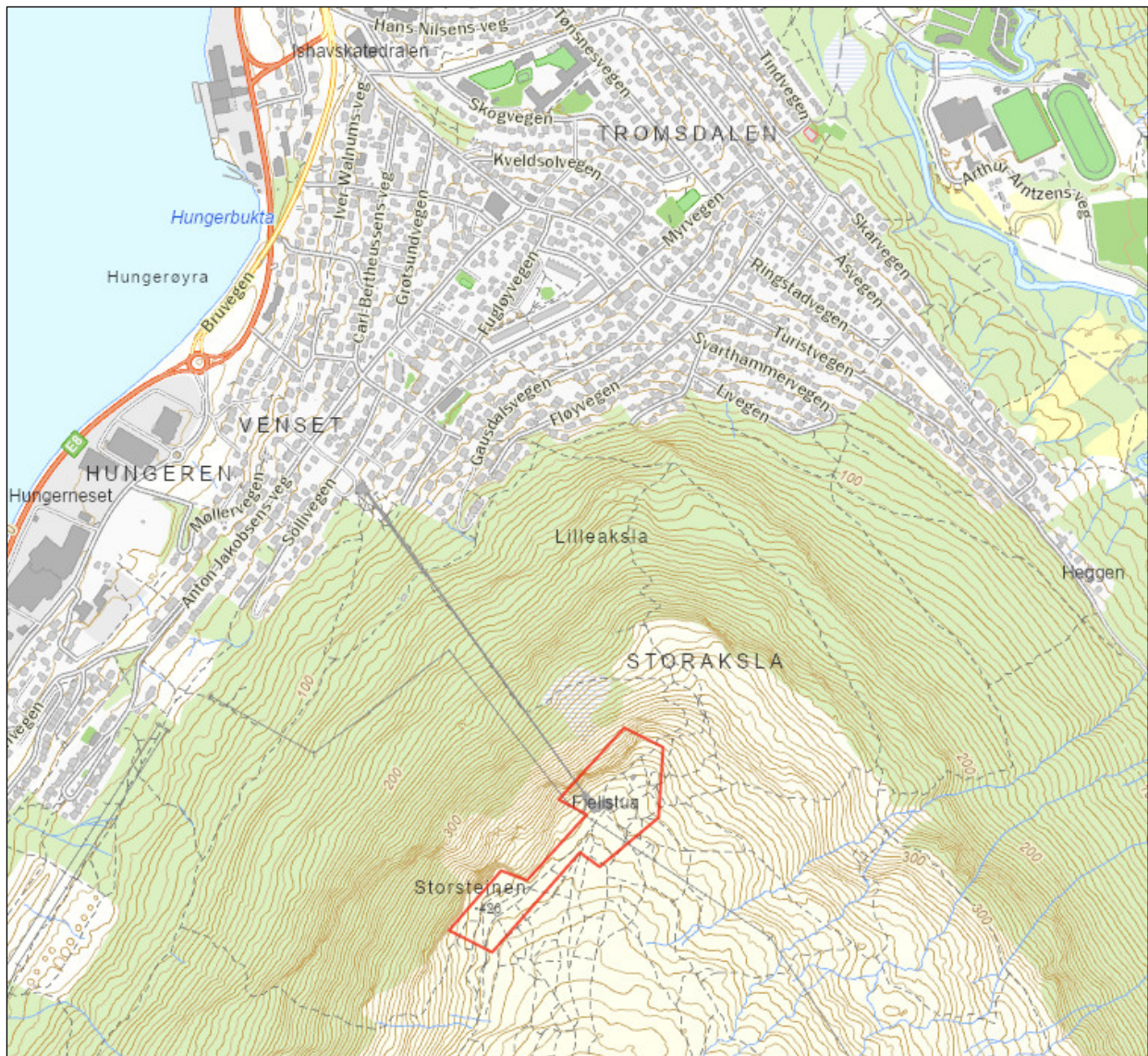
Kommunedirektørens innstilling til vedtak:

Forslag til plan 1956 – detaljregulering for Fjellheisen øvre stasjon med plankart datert 17. oktober 2023, planbestemmelser datert 30. oktober 2023 og planbeskrivelse datert 27. oktober 2023, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i seks uker.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-10.

Stig Tore Johnsen
Kommunedirektør

Mette Mohåg
direktør for bymiljø



Hva saken gjelder

Sammendrag

Fjellheisen AS fremmer forslag til privat detaljregulering for Fjellheisen øvre stasjon.

Hensikten med planen er å:

- legge til rette for bygging av ny fjellstue inkludert stasjon for taubanen
- kanalisere ferdselen på platået for å minimere slitasjen på sårbar vegetasjon
- sikre mot fallulykker fra platået

Dagens fjellstue er blitt for liten til å ta imot strømmen av besøkende til området. I tillegg er bygget i dårlig teknisk stand. Planen legger til rette for etablering av et nybygg som omfatter stasjon for taubane og kafe/restaurant. Nytt bygg vil også inneholde en konferansedel som skal driftes sammen med kafe/restaurant.

Fjellplatået, som Fjellheisen øvre stasjon ligger på, er av stor botanisk betydning. Området er kalkrikt og det finnes en rekke sjeldne arter her, deriblant flere av

Norges ansvarsarter. Vegetasjonstypene på stort sett hele plataet er å regne som truet eller nær truet etter den norske rødlisten for naturtyper.

En viktig del av tilretteleggingen i området vil derfor være å kanalisere ferdselen på plataet for å minimere slitasjen på sårbar vegetasjon. Gjennom planen er det lagt til rette for opparbeiding av blant annet turveg med oppholdsplasser og utsiktspunkt fra Fjellstua til Storsteinen i det offentlige friområdet. Det skal også opparbeides en offentlig lekeplass. I tillegg legger detaljreguleringen opp til at skal det skal etableres rekkverk (sikkerhetsgjerd) i det offentlige friområdet, for å sikre mot fallulykker.

Arealene på plataet rundt Fjellstua har, som følge av økt trafikk på taubanen og etableringen av Sherpatrappa, blitt utsatt for stor slitasje. Opparbeiding av tiltak i offentlig friområde skal skje gjennom et samarbeidsprosjekt mellom Fjellheisen AS og Tromsø kommune, ved enhet for park, idrett og friluft (PIF). I samarbeidsprosjektet er det et ønske om å tilrettelegge plataet for en bredere brukergruppe gjennom størst mulig grad av universell utforming.

Planforslaget er i tråd med ønsket utvikling av området.

01 Saksdokumenter		Dato:
Vedlagte saksdokument	01. Planbeskrivelse 02. Plankart 03. Planbestemmelser 04. ROS-analyse 05. Uteromsplan 06. Rigg- og marksikringsplan 07. KU-notat landskap 08. Forhåndsmerknader 09. VAO-rammeplan med godkjenning 10. Sårbarhetsanalyse naturtyper 11. Notat KULA-området 12. Solstudie 13. Illustrasjonsprosjekt Fjellstua 14. Illustrasjonsprosjekt utomhus (forprosjektet) 15. Tilbud om konsultasjon – reinbeitedistriktet 16. Varsel om oppstart 17. Notat om helikoptertransport 18. Skredrapport forprosjektering nedre stasjon 19. Skredfaglig vurdering fra Skred AS 20. Arealoversikt bygg	17.10.2023 13.10.2023 01.09.2023 01.09.2023 24.03.2023 16.06.2023 24.03.2023 24.03.2023 01.09.2022 13.05.2022 26.01.2023 25.01.2023 11.07.2023 26.08.2022 27.09.2023 22.09.2023
Berørte planer og planstrategiske dokument – ikke vedlagt	Kommuneplanens arealdel 2017 - 2026 Kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032	29.03.2017 17.07.2020

02 Planfakta

Bakgrunn	Dagens fjellstue, med stasjon for taubanen, er for liten til å ta imot strømmen av besøkende. I tillegg er bygget i dårlig teknisk stand. Arealene på plataet rundt Fjellstua har, som følge av økt trafikk på taubanen og etableringen av Sherpatrappa, blitt utsatt for stor slitasje. I dag er heller ikke området sikret godt nok mot fall fra plataet.
Antall boenheter	Ingen boenheter
Formål	Bebyggelse og anlegg, kombinert samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur med bebyggelse og anlegg, grønnstruktur og landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift
Arealstørrelse	Cirka 40 dekar
Byggehøyde	Regulert høydekurve k +433,0 meter
BRA	3000 m ²
Høyde nærliggende bebyggelse	Ingen nærliggende bebyggelse
Nye samferdselsareal	Kombinert samferdselsformål stasjon taubane med bebyggelse og anlegg med underformål bevertning
Nye friområder/lekeplasser	Cirka 27 dekar

03 Planprosessen

	Dato:
Sak opprettet	14.09.2022
Naboskapsmøte	08.11.2022
Oppstartsmøte med byutvikling	08.12.2022
Annonsert oppstart av planarbeid (og tilskrevet partene)	25.01.2023 05.05.2023
Planforslag sendt kommunen	
Tilbakemelding til plankonsulent på planforslag	13.06.2023
Gjennomført 5 arbeidsmøter i perioden	20.06.2023- 24.08.2023
Revidert planforslag sendt kommunen	01.09.2023
Forslag til detaljregulering vurdert som komplett	27.09.2023
Offentlig ettersyn (1.gangsbehandling)	
Endelig vedtak (2.gangsbehandling)	

Planprosessens spesielle sider

Arbeidsmøter

I perioden 20. juni til 24. august 2023 ble det gjennomført 5 arbeidsmøter. På møtene deltok Fjellheisen AS sin representant i planarbeidet, plankonsulent og kommunen sin saksbehandler. I arbeidsmøtene ble blant annet utkast til planbestemmelser, planbeskrivelse, plankart og forslaget om deponering av overskuddsmasser diskutert.

Deponering av overskuddsmasser i offentlig friområde

Den 1. september mottok kommunen et revidert planforslag fra plankonsulent. I planforslaget var det forutsatt at overskuddsmasser fra byggingen av ny fjellstue kan deponeres og benyttes til grovplanering i område angitt til offentlig friområde. Mengden overskuddsmasser er oppgitt til rundt 800-900 m³.

Stor botanisk betydning

Fjellplatået, som øvre stasjon ligger på, er av stor botanisk betydning. Området er kalkrikt og det finnes en rekke sjeldne arter her, deriblant flere av Norges ansvarsarter. Vegetasjonstypene på stort sett hele platået er å regne som truet eller nær truet etter den norske rødlisten for naturtyper.

Deponering i strid med hensikten med planarbeidet

Administrasjonen sin vurdering er at deponering av 800-900 m³ overskuddsmasser i dette området vil være i strid med:

- hensikten med planarbeidet og ønsket om å ivareta den sårbare vegetasjonen på fjellplatået
- nasjonale mål om å ikke å bygge ned natur som er truet

En del av hensikten med planarbeidet er å kanalisere ferdselen på platået for å minimere slitasjen på sårbar natur. På grunn av den spesielle botanikken på platået er det ikke ønskelig å revegetere bare for å få tilbake grønn vegetasjon. En revegetering her kan derfor ikke sammenlignes med en vanlig revegetering i en park eller i et lignende område.

Deponering ikke i tråd med arealformål

En deponering av overskuddsmasser vil endre det naturlige landskapet. Selv om enkelte av de vegeterte områdene har stor slitasje, og de økologiske prosessene er forstyrret, er det fortsatt stedegen vegetasjon her. Et revegeteringsprosjekt på fjellplatået må i tilfelle være i form av naturrestaurering. Naturrestaurering er tiltak for å reparere natur som er ødelagt av oss mennesker. Deponering av overskuddsmasser på fjellplatået vil være det motsatte av å reparere, og vil bare gjøre det vanskeligere å tilbakeføre vegetasjonen i området.

En deponering av overskuddsmasser i friområdet ville heller ikke vært i tråd med arealformålet. I et friområde kan det opparbeides turveger og utsiktspunkt, men utover det skal grad av inngrep begrenses. Dette er Kommunal- og distriktsdepartementet tydelige på i kapittel 4.3 i reguleringsplanveileden.

Deponering av overskuddsmasser som forutsatt i mottatt planforslag vil gjøre at området nærmest blir fullstendig opparbeidet. Dersom massene skulle blitt deponert her hadde det vært mer riktig å velge arealformålet park.

Reduksjon av klimagassutslipp vs. naturmangfold

Administrasjonen har foreslått endringer i planforslaget

Tiltakshaver har akseptert foreslåtte endringer

Å opparbeide platået til park har aldri vært tema i denne planprosessen. Ingen av grunnlagsdokumentene som planforslaget bygger på, som for eksempel sårbarhetsvurderingen av vegetasjonen i vedlegg 10, har lagt til grunn at offentlig friområde skal opparbeides med bruk av overskuddsmasser. Tvert imot er det i alt av rapporter og utredninger lagt til grunn at planlagte tiltak skal utformes slik at vegetasjonen påvirkes minst mulig.

Administrasjonen kan heller ikke se at det i denne saken er riktig å vektlegge reduksjon av klimagassutslipp, i forbindelse med transport av overskuddsmasser bort fra platået, framfor ivaretagelse av trua naturtyper.

Administrasjonen har foreslått endringer i mottatt planforslag. Den største foreslåtte endringen er at forutsetningen om deponering av overskuddsmasser tas ut av planforslaget. For å imøtekomme Fjellheisen AS noe har administrasjonen foreslått at det åpnes for at deler av overskuddsmassene kan brukes til avretting av framtidig areal til lekeplass.

Det er ønskelig med en lekeplass på platået og den må ha en plassering. Vegetasjonen på området lekeplassen er foreslått flyttet til er så nedslitt av ferdsel at den ikke inngår i noen av de kartlagte naturtypene. Størrelsen på arealet er begrenset og bruk av overskuddsmasser her er heller ikke i konflikt med noen kartlagte naturtyper.

Administrasjonen har også foreslått en del andre endringer i planbestemmelsene. Etter administrasjonen sin vurdering er dette mindre justeringer av bestemmelsene. I planbeskrivelsen har administrasjonen blant annet foreslått at temaene reindrift, naturverdier, friluftsliv og ras- og skredfare i kapittel 5 utdypes. Administrasjonen har også foreslått at flere tema i kapittel 6, som beskriver planen og forklarer bakgrunnen for blant annet foreslåtte planbestemmelser, utdypes. Det samme gjelder kapittel 8 om virkningene av planen.

Tiltakshaver og plankonsulent har fått oversendt administrasjonen sine forslag til endringer. I møte 13. oktober 2023 aksepterte tiltakshaver og plankonsulent foreslåtte endringer.

I etterkant av møtet 13. oktober har kommunen endret arealformål for området hvor ny fjellstue med stasjon skal bygges. Kommunen har også justert byggegrensen mot nord for dette arealet. Endringene bygger på informasjon fått av tiltakshaver og plankonsulent i møtet 13. oktober. Administrasjonen sin vurdering er at endringene ikke har betydning for gjennomføring av planen.

04 Planvurdering

Forhold til KPA

Da Fjellstua ble oppført i 1961 skjedde utbyggingen utenfor byområdene spredt og usystematisk, uten forankring i planer. Bygningsloven fra 1924 var gjeldende lov, men den omfattet kun byene, ikke områdene utenfor. Området er aldri regulert og området er i kommuneplanens arealdel derfor angitt til landbruk-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Planforslaget er dermed i strid med arealformålet i overordnet plan, selv om planen viderefører en aktivitet som har vært på fjellplataet siden 60-tallet.

KULA-området

Planområdet ligger i ytterkanten av det kulturhistoriske landskapet av nasjonal interesse (KULA-område) Tromsdalstind-Tromsdalen-Brevikeidet. I notat for vurdering av virkninger for KULA-området (vedlegg 11) er det vurdert at den direkte påvirkningen av tiltaket er liten, og ikke i konflikt med retningslinjene for forvaltningen av KULA-området.

Landskap

Oppsummert er størrelsesomfanget av tiltaket vesentlig og vil kunne ha noe negativ påvirkning lokalt, men liten eller ingen konsekvens for landskapsbildet samlet sett. Dette er vurdert i notat om virkninger på landskapet (vedlegg 7).

Reindrift

Aktiviteten på plataet, knyttet til planlagte tiltak og ferdsel innover Fløya er størst på våren, om sommer og på høsten. Det vil si i samme periode som reindriften også bruker området. Dette går fram av beskrivelsen av årtidsbeitene i kapittel 5.6 i planbeskrivelsen.

Konsultasjon

De planlagte tiltakene vil i seg selv ikke føre til direkte tap av areal til beiteland. Det er trolig ferdselen, og Fjellheisen øvre stasjon som utgangspunkt for den omfattende bruken av området innover Fløya, som vil være problematisk. Den omfattende bruken av området kan føre til at reinen trekker seg unna.

Støy

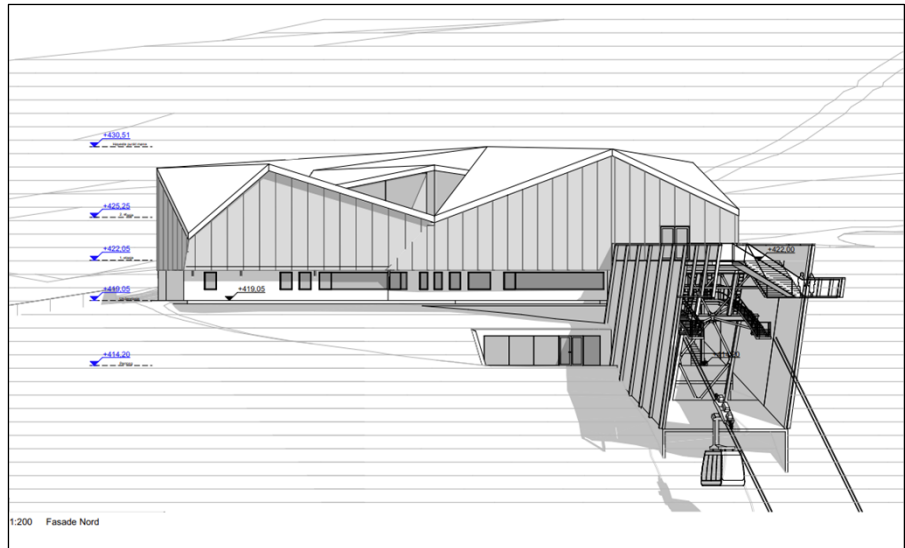
Reinbeitedistriktet har fått tilbud om konsultasjon etter sameloven i forbindelse med oppstart av arbeidet, men har foreløpig ikke ønsket det. Distriktet vil få nytt tilbud om konsultasjon i forbindelse med høring og offentlig ettersyn.

Bygge- og rivningsavfall vil bli transportert ned med taubanen, og supplert med bruk av helikopter. Arbeid på selve byggeplassen vil trolig i liten grad føre til støy for boligbebyggelsen. Tiltaket er imidlertid plassert i et svært viktig friluftslivsområde og vil kunne føre til støy for besøkende i friluftslivsområdet.

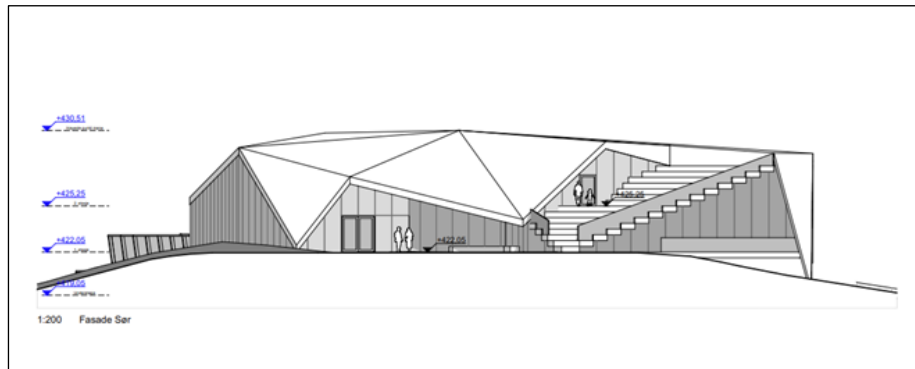
Prinsippene i naturmangfoldloven

For boligbebyggelsen, men også for besøkende i friluftslivsområdet, vil det bli støy i forbindelse med transport av materialer og utstyr til og fra byggeplassen med helikopter. Arbeidet skal etter planen foregå i perioden april 2024 til november 2025.

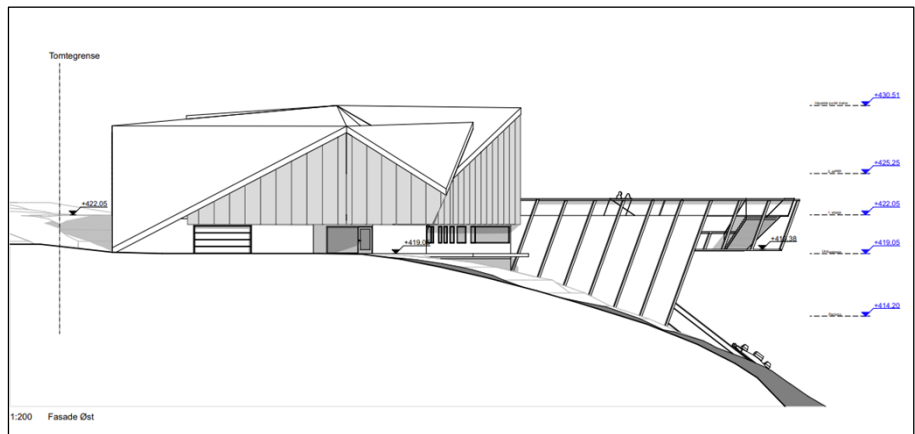
	<p>Kravet til kunnskapsgrunnlag etter naturmangfoldloven § 8 er vurdert som oppfylt i saken og føre-var-prinsippet i § 9 blir derfor ikke tillagt vekt. Etter kommunen sin vurdering vil ikke tiltak, som detaljreguleringen legger til rette for, gjøre det vanskeligere eller umulig å nå forvaltningsmålene for naturtyper og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.</p> <p>Prinsippet i § 11, om at kostnadene med miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, omfatter blant annet forebyggende og avvergende tiltak. I tråd med § 12 må tiltakshaver ta kostnaden med å transportere bort overskuddsmasser fra platået. Hele vurderingen av planforslaget etter naturmangfoldloven er innarbeidet i kapittel 8.7 i planbeskrivelsen.</p>
Grunnforhold	<p>Planområdet ligger i hovedsak over kote +400. Det vil si godt over marin grense for området. Det vil derfor ikke være ustabil leire i området. Det må gjøres prosjektering av grunnforhold ved etablering av tiltaket slik at last fra nybygg ikke fører til utfall/svekkelse av grunnen. Dette er ivare tatt gjennom dokumentasjonskrav ved søknad om rammetillatelse.</p>
Grad av utnytting	<p>Planforslaget legger opp til et bruksareal (BRA) på 3000 m² for planlagt bebyggelse. Det er en BRA på nesten 1000 m² mer enn det som er oppgitt i planinitiativet. Arealoversikten i vedlegg 20 viser imidlertid at planlagt nybygg vil få en BRA på rundt 2300 m². Hvorfor planforslaget legger opp til en BRA på 700 m² mer enn det som er dokumentert som behov, har vi ikke fått noen forklaring på.</p>
Utforming og plassering av bygg	<p>Intensjonen bak foreslått utforming av nytt bygg er gjennomarbeidet og godt dokumentet, både i planbeskrivelsen og gjennom illustrasjoner vedlagt planforslaget. Etter administrasjonen sin vurdering vil foreslåtte planbestemmelser og plankartet, sammen med plan- og bygningsloven § 29-2 om visuelle kvaliteter, sikre at nytt bygg bygges i tråd med det som er presentert/illustrert i planprosessen.</p> <p>Største tillatte høyde er k+ 433 meter. Omriss av planlagt bebyggelse er vist på plankartet med en nøyaktighet på +/- 2 meter. Det vil si at plassering av bebyggelsen kan justeres i byggesak med inntil 2 meters avvik fra omriss av planlagt bebyggelse. Avviket fra planlagt bebyggelse i detaljreguleringen må ligge innenfor fastsatt byggegrense.</p> <p>Lenke til 3D modell</p> <p>Skissene under av ny bebyggelse er fra illustrasjonsprosjekt Fjellstua i vedlegg 13.</p>



Skisse av ny bebyggelse mot nord (byen).

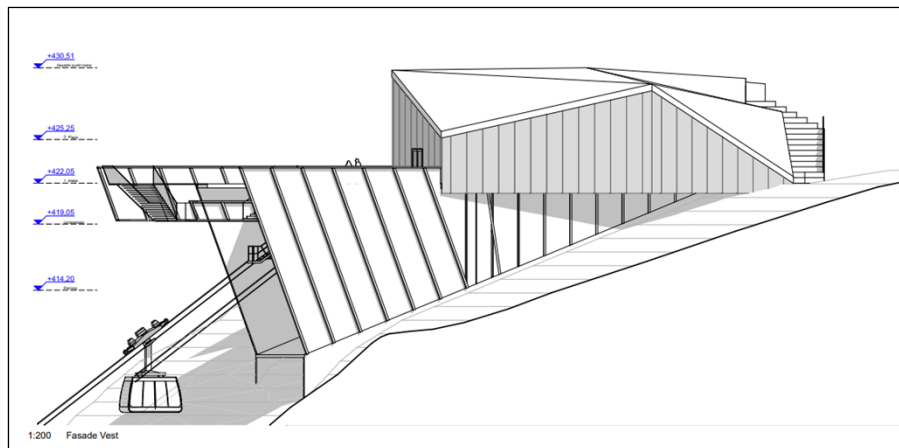


Skisse av ny bebyggelse mot sør (Fløya).



Skisse av ny bebyggelse mot øst.

Universell utforming av ny bebyggelse



Skisse av ny bebyggelse mot vest.

Alle publikumsområder i ny fjellstue er løst på ett plan, forbundet til perrongen med heis. Det er romslige snuarealer. Tilpasning for svaksynte med kontrasterende fargebruk, rekkverksløsninger, ledelinjer og detaljer omkring tablåer i heis og hovedinngang, punktskrift (tidligere kalt blindeskrift), samt skilting, belsningsløsning og øvrige forhold vil detaljprosjekteres før det søkes om igangsettingstillatelse.

Tiltak i friområdet

En viktig del av planarbeidet er å kanalisere ferdselen på platået for å minimere slitasjen på sårbar vegetasjon. Gjennom bestemmelsene er det åpnet for etablering av turveg med oppholdsplasser og utsiktspunkt fra Fjellstua til Storsteinen, samt gruslegging eller opparbeiding av eksisterende tråkk som spalta grusstier i det offentlige friområdet. Hvilke traséer som kan opparbeides er gjort bindende gjennom uteromsplanen.

Flyfoto viser at det er svært mange eksisterende tråkk i området. Det har derfor vært nødvendig å gjøre de traséene som er aktuelle for tiltak bindende gjennom uteromsplanen. Utvalgte traséer er basert på en rekke befaringer, både i forbindelse med dette planarbeidet og tidligere prosesser.

Detaljreguleringen avklarer at det kan etableres en turveg fra Fjellstua til Storsteinen. Linje for turveg er i uteromsplanen i vedlegg 5 plassert med en nøyaktighet på +/- 5 meter. Det vil si at plassering av turvegen kan i byggesak justeres med inntil 5 meters avvik fra linje for turveg i uteromsplanen.

Detaljene rundt utforming av turvegen og helt nøyaktig plassering av den vil avklares gjennom detaljprosjekteringen. I forprosjektet er det sett på muligheten for at turvegen fra Fjellstua til Storsteinen etableres som en «svevesti» som vist i forprosjektet i vedlegg 14. En «svevesti» er en konstruksjon av gitterrister (stål/aluminium/komposittmateriale) som står på pæler.



Illustrasjon av hvordan en «svevesti» kan se ut. Bildene er fra Nasjonale turistveger, Atlanterhavsvegen. De viser rasteplassen og utsiktspunktet Eldhusøya. Foto: Roger Ellingsen, Statens vegvesen

Universell
utforming av turveg

Gjennom detaljprosjekteringen skal det avklares om hele eller kun deler av turvegen skal etableres som «svevesti», og om turvegen skal gå helt til Storsteinen. Det betyr at det kan etableres en turveg som er en kombinasjon av for eksempel «svevesti», gruslagt turveg og spalta grusti. «Svevestien» vil kunne lages av corten stål, som over tid gir en rød farge, som harmonerer med naturen og omgivelsene.

Rekkverk for sikring
av fall fra platået

Turvegen skal så lang som mulig være universelt utformet, men på grunn av variasjon i terreng og et ønske om å begrense omfang av inngrep, kan det være at ikke hele turvegen blir universelt utformet.

Det tillates etablering av rekkverk for sikring av fall fra platået (sikkerhetsgjerd) i friområdet. Linje for rekkverk i uteromsplanen, i vedlegg 5, er plassert med en nøyaktighet på +/- 5 meter. Plasseringen av rekkverk kan i byggesak justeres med inntil 5 meters avvik fra linje for rekkverk i uteromsplanen.

Lekeplass

Det er et ønske om å videreføre eksisterende lekeplass i området som en offentlig lekeplass. Lekeplassen skal tilpasses aldersgruppe opp til 12 år. Dagens lekeplass ligger rett under høyspentlinja og kommer i konflikt med fareområde for høyspenningsanlegg. Lekeplassen er derfor flyttet slik at den ikke berører fareområdet.

Rekkefølgekrav

Det er i bestemmelsene gitt vilkår for utbygging. Vilkårene er knyttet til igangsettingstillatelsen for tiltak innenfor areal angitt til samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer med andre angitte hovedformål (SAA). Før det kan gis igangsettingstillatelse for bygging av ny fjellstue, inkludert stasjon for taubanen, skal turveg og rekkverk i offentlig friområde være opparbeidet, samt lekeplassen.

Gjennom samarbeidsprosjektet mellom kommunen ved enhet for park, idrett og friluft skal kommunen bidra i finansieringen av tiltakene som er gitt som vilkår for utbyggingen av SAA.

05 Vurdering av varsel om innsigelse

I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet varslet Avinor om mulig innsigelse til detaljreguleringen. Varslet er knyttet til krav om innarbeiding av en bestemmelse om forebyggende tiltak mot «birdstrike» i detaljreguleringen.

Ved en lufthavn vil det være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, en såkalt «birdstrike». Denne faren er mest kritisk ved avganger. Platået hvor Fjellheisen øvre stasjon er plassert ligger cirka 5,2 til 5,5 km sørøst for landingsterskel til bane 36 (fra sør) ved Tromsø lufthavn. Platået er ingen hekkeplass eller oppholdsområde for fugl i dag, og det er ikke noe som tyder på at nytt bygg og andre tiltak i området vil endre på dette.

Administrasjonen sin vurdering er at det ikke er grunnlag for å kreve revidering av ROS-analysen eller at det er grunnlag for å kreve en egen risikovurdering for «birdstrike». På bakgrunn av dette er det heller ikke aktuelt med en bestemmelse om avbøtende tiltak i planen. Vurderingen er utdypet i kapittel 8.15 i planbeskrivelsen.

07 Konklusjon

Detaljreguleringen legger til rette for ønsket utvikling av Fjellheisen øvre stasjon. I planforslaget er det også inkludert tiltak for å kanalisere ferdselen på platået for å minimere slitasjen på sårbar vegetasjon, samt tiltak for å sikre mot fallulykker.

Byplan er positive til planlagt utvikling av området og Fjellheisen øvre stasjon. Vi anbefaler at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Vedtakskompetanse

Kommune- og byutviklingsutvalget har vedtakskompetanse i denne saken etter punkt 5.4 i reglementet for hovedutvalgene i Tromsø. Reglementet trådte i kraft 1. september 2022.

Vedlegg

- 1956-01 Planbeskrivelse
- 1956-02 Plankart
- 1956-04 ROS-analyse
- 1956-05 Uteromsplan
- 1956-06 Rigg- og Marksikringsplan
- 1956-07 KU-notat landskap
- 1956-08 Forhåndsmerknader
- 1956-09 VAO rammeplan med godkjenning
- 1956-10 Sårbarhetsanalyse Naturtyper
- 1956-11 Notat KULA-området

1956-12 Solstudier
1956-13 Illustrasjonsprosjekt Fjellstua
1956-14 Illustrasjonsprosjekt utomhus
1956-15 Tilbud om konsultasjon Reinbeitedistriktet
1956-03 Planbestemmelser
1956-16 Varsel om oppstart
1956-17 Notat Bruk av helikopter
1956-18 Skredrapport
1956-19 Notat fra Skred AS
1956-20 Arealoversikt bygg
Plan 1956 - detaljregulering for Fjellheisen øvre stasjon til høring og offentlig ettersyn
1956-01 Planbeskrivelse
1956-02 Plankart
1956-04 ROS-analyse
1956-05 Uteromsplan
1956-06 Rigg- og Marksikringsplan
1956-07 KU-notat landskap
1956-08 Forhåndsmerknader
1956-09 VAO rammeplan med godkjenning
1956-10 Sårbarhetsanalyse Naturtyper
1956-11 Notat KULA-området
1956-12 Solstudier
1956-13 Illustrasjonsprosjekt Fjellstua
1956-14 Illustrasjonsprosjekt utomhus
1956-15 Tilbud om konsultasjon Reinbeitedistriktet
1956-16 Varsel om oppstart
1956-17 Notat Bruk av helikopter
1956-18 Skredrapport
1956-19 Notat fra Skred AS
1956-20 Arealoversikt bygg
1956-03 Planbestemmelser