

Arkivsaksnr. 22/12204-1
Saksbehandler Christine Dahl

Saksgang
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
23.08.2022
31.08.2022

Videre håndtering Nyskogvegen bru

Kommunedirektørens innstilling til vedtak:

Alternativ 1 – Nyskogen bru utbedres. Det bevilges totalt 15 MNOK (2022) til prosjektet.

Alternativ 2 – Det bevilges ikke midler til utbedring av Nyskogvegen bru. Dette medfører at brua nedlegges som kommunal veg.

Stig Tore Johnsen
Kommunedirektør

Mette Mohåg
Direktør for bymiljø

Hva saken gjelder

Administrasjonen legger ved dette frem en vedtakssak for Nyskogvegen bru på Breivikeidet, også kalt «Breivikeide bru». Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at det er to bruer med samme navn i samme område. Saken utredet to (2) mulige innstillinger; 1. Bevilge investeringsmidler til å utbedre brua eller 2. Å nedlegge vegen som kommunal veg, altså å ikke utbedre bruen.

Saksutredning

Innledning:

Nyskogvegen bru på Breivikeidet er en kommunal bjelkebru på ca. 30,5 m, som fungerer som eneste adkomstveg for tre (3) eiendommer øst for brua, hvorav en av disse er fastboende. Brua er i utgangspunktet åpen for allmenn ferdsel og har vært vedlikeholdt av Tromsø kommune.

Historikk:

Brua har hatt redusert bæreevne i flere tiår. Med bakgrunn i broens tilstand besluttet kommunen i 2011 å nedklassifisere broen til maksimal tillatt vekt på 5 tonn med 2 tonns akseltrykk. Grunnforholdene er problematiske i denne saken ettersom Breivikelva har stor erosjonsaktivitet, og det pågår erosjon inn mot landkarene. Dette har medført at stabiliteten av disse blir mer og mer redusert. Etter en utglidning ved det østre landkaret i september 2020 ble bæreevnen ytterligere redusert, og brua måtte midlertidige stenges for motorisert ferdsel. Kommunen utførte avbøtende tiltak på begge landsider i form av stålplater høsten 2020, og gjenåpnet brua for motorisert ferdsel gjennom vinteren. Ved vårløsningen 2021 var tilstanden ytterligere forverret og kommunen var på nytt nødt å stenge den. Brua har siden vært stengt for motorisert ferdsel.

Kommunens ansvar:

Brua er offentlig veg i veglovens forstand, og så lenge brua anses som kommunal veg har allmennheten rett til adkomst til og bruk av brua. Dette får betydning for vegmyndighetens vedlikeholdsplikt og hvordan denne gjennomføres.

Kommunens vedlikeholdsplikt § 20:

Vedlikehold av veier og broer i Tromsø kommune har på grunn av kommunens økonomiske situasjon vært underlagt en vanskelig prioritering i flere tiår. Hvilke vedlikeholdstiltak som skal iverksettes og på hvilke veger beror på en skjønnsmessig vurdering. Manglende utbedring av landkarene skyldes primært broens lave trafikkmengde og kommunens disponible bevilgninger. I tillegg har bruinspektører omtalt brua som stabil, ustabil. En hoved-inspeksjon i 2020 viste at dette ikke lengre var tilfelle. Kommunen har gjort mange tiltak for å sørge for at broen igjen skal bli kjørbare, og vil innenfor rammene av tilgjengelige midler tilstrebe å få veien åpen så snart som mulig dersom politikerne vedtar å gå videre med innstilling nr 1.

Konsulentvurderinger:

Vurderingene til fagkyndig konsulent avdekker et behov for vedlikehold og utbedring for å sørge for at brua tilfredsstillende nødvendige krav til sikkerhet og bæreevne. Dette innebærer som et minimum istandsetting og stabilisering av brua for motorisert ferdsel, herunder stabiliseringstiltak av landsidene og midtkar samt arbeid på selve brua.



Figur 1: Kartutsnitt som viser bruas plassering.

Dagens status:

Kommunen har hatt ute en konkurranse på nødvendige tiltak og ved tilbudsfristens utløp 27.juni 2022 mottok kommunen flere tilbud. Evalueringen viser at tilbyder X med tilbudspris 13 MNOK har vunnet konkurransen. I og med at utbedringen kan medføre behov for ytterligere tiltak må det inkluderes en usikkerhetsmargin (2 MNOK). Forventet total kostnad er derfor estimert til 15 MNOK.

I og med at kommunen har mottatt tilbud på utbedringen har saken 2 mulige utfall adressert som innstilling nr 1 og 2. Under følger en utredning av de ulike alternativene.

Innstilling 1 – Utbedre bruene. Kostnad estimert 15 MNOK.

En utbedring av brua vil istandsette og stabilisere brua for motorisert ferdsel og dermed sørge for at brua tilfredsstillende nødvendige krav til sikkerhet og bæreevne, herunder stabiliseringstiltak av landsidene og midtkar samt arbeid på selve brua. **Konsekvens:** Brua kan gjenåpnes for motorisert ferdsel med inntil 5 tonn totallast og holdes åpen som offentlig veg. **Kostnadsetimat: 15 MNOK (2022)** samt fremtidige vedlikeholdskostnader.

Dersom kommunestyret vedtar alternativ 1 innebærer dette at kommunen også vedtar økt budsjettbevilgning fra 11 MNOK (regulert i tertialrapport 1) til 15 MNOK (se avsnitt om økonomi lengre ned i saken).

Innstilling 2 - Nedlegging av offentlig veg, herunder Nyskogvegen bru. Kostnad 0 MNOK.

Dette innebærer å iverksette alternativet til utbedring; å legge ned vegen. **Konsekvens:** Et vedtak om nedleggelse av offentlig veg innebærer at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde vegen åpen som offentlig veg. **Kostnad: 0 MNOK (2022)**, men kostnader til eventuelle søksmål/erstatningskrav kan tilkomme.

Et alternativ for kommunen til å opprettholde vegen som kommunal veg med begrensede midler til vedlikehold, er å legge ned vegen i henhold til vegloven § 7 og legge den ut til privat bruk etter vegloven § 8 annet ledd. Dette er et politisk vedtak om at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde vegen åpen som offentlig veg. Kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veger som kan legges ned som kommunale veger. Kommunen vil likevel være bundet av alminnelige prinsipper om saklighet. Hensyn til kommunen sin økonomi vil utvilsomt være et saklig hensyn ved vurdering av om en kommunal veg skal legges ned.

Prinsippet om forsvarlig saksbehandling tilsier at saken krever en grundig behandling og utredning, og at berørte parter har krav på å kunne øve innflytelse og kunne legge fram sin sak. Videre at det konfereres med relevante offentlige myndigheter (se avsnitt om høring lenger ned i saksutredning).

Det er ikke et krav om opprusting av kommunal veg før den eventuelt legges ned, jf. veglova § 7 fjerde ledd, jf. tredje ledd. Vedtak om nedlegging anses ikke som et enkeltvedtak som kan påklages. Nedlegging av offentlig veg etter veglova § 7 gir heller ikke grunnlag for å kreve erstatning, jf. Rt. 1961 s. 469.

Ved nedlegging av offentlig veg vil vegen ikke lenger vedlikeholdes som offentlig veg, og får enten status som privat veg, eller mister funksjonen som veg. I siste tilfelle oppstår spørsmålet om disponering av den grunn som den tidligere vegen har lagt beslag på. I denne saken må det først undersøkes om brua etter en nedlegging kan tjene et «anna offentlig vegføremål», eller fortsatt skal være til bruk for allmenn ferdsel eller de vegfarende, i tråd med Veglovens § 8 som omhandler disposisjoner som kan foretas med veggrunnen etter at vedkommende veg er nedlagt som offentlig veg.

For detaljer knyttet til den juridiske vurderingen se vedlegg i saken (unntatt offentlighet). Vedlegget er unntatt offentlighet fordi det inneholder opplysninger knyttet til erstatningskrav og kommunens vurderinger omkring dette. Innsyn i dette kan skade kommunens forhandlingsposisjon og unntas derfor etter offentleglova § 23.

Ny fylkesveg

Ny fylkesveg ville kunne gjort brua overflødig. Spørsmålet om tidspunkt for eventuell bygging av fylkesveg i ny trasé er ikke besvart fra høringsinstansene, men vil etter det opplyste tidligst komme inn i planprogrammet i 2023. Det gjøres oppmerksom på at selv om det blir bygget fylkesveg i ny trasé så innebærer dette fortsatt behov for å etablere tilknytningsveg fra fylkesvegen til gårdene nedenfor. De fremtidige kostnadene med etablering av tilknytningsvei vil trolig overstige kostnadene med å istandsette brua. En istandsetting av brua er vurdert å være av slik holdbarhet at tilknytning til fremtidig ny fylkesveg trolig vil være overflødig.

Høringer

Denne saken berører ulike samfunnsinteresser. Det er derfor gjennomført høring for å kunne kartlegge og utrede de ulike forhold som berøres. Høringsuttalelsene ligger som vedlegg til saken. Det gjøres i denne sammenheng oppmerksom på at Statsforvalteren i Troms og Finnmark har bedt om utsettelse to ganger på sin høringsuttalelse (datert henholdsvis 15.februar og 29.mars d.å.), men kommunen har, tross purringer, fremdeles ikke mottatt deres uttalelse.

Økonomi

Kommunen har benyttet store ressurser (både økonomisk og administrativt) og gjort mange tiltak for å sørge for at broen igjen skal bli kjørbær. Siden skaden oppstod har kommunen allerede brukt over kr 1,9 millioner, fordelt på kr 300 000 for opparbeidelse av parkeringsplass, ca. kr 1 million for prosjektering og kr. 600 000 i geotekniske undersøkelser og uavhengig

kontroll. Den økonomiske ressursbruken har med andre ord vært stor, særlig sett hen til broens trafikkmengde.

Det er satt av 11 MNOK i tertialrapport 1 til utbedringstiltak knyttet til broen, mens vinnende tilbud ligger på 13 MNOK uten usikkerhetsmargin. På grunn av dagens ustabile marked med usikkerhet knyttet til leveranse og høye materialpriser særlig stål, tilgang på arbeidskraft og transportkostnader som følge av krigen i Ukraina settes det av en usikkerhetsmargin på ytterligere 2 MNOK ut over vedtatt budsjettramme. Ny totalramme vurderes derfor satt til 15 MNOK.

Det nevnes her også at kommunen har rettet en formell henvendelse til Statens Vegvesen og Troms og Finnmark Fylkeskommune for å undersøke om det er aktuelt med en fordeling av kostnadene ved utbedring av brua, da med begrunnelse i at de (SV og TFF) har en egeninteresse i at vegen opprettholdes som offentlig. Kommunen mottok ikke positivt svar på dette spørsmålet.

Framdrift og risiko

Ved utlysningstidspunkt ble kontraktarbeidets kostnad anslått til å ligge innenfor budsjett og oppstart av kontraktsarbeidet satt til uke 28 med anleggsstart i uke 33/34. Dette pga. forventet lav vannstand i elva og de fordeler dette medfører for utførende. Konkurranses grunnlaget la videre opp til en «skal»-bestemmelse om at anlegget skal være ferdigstilt innen 31.oktober 2022 for å sikre at utbedringen ble ferdigstilt før vinteren 2022/2023. Det er med andre ord et behov for at det snarlig fattes vedtak i saken for å eventuelt kunne igangsette arbeidet innenfor gitte kontraktsvilkår. Rekker vi ikke oppstart tidlig i september vil vi måtte avlyse konkurransen ettersom skissert framdrift ikke vil være oppnåelig i 2022. Dersom tiltaket skal gjennomføres på et senere tidspunkt etter ny utlysning, må ytterligere prisstigning kunne forventes.

Konklusjon

Administrasjonen velger å legge denne spesielle saken frem med to alternative innstillinger, hvor man under alternativ 1 går inn for at nødvendige midler til istandsetting av brua bevilges, mens man under alternativ 2 ikke bevilger nødvendige midler, med den konsekvens at brua nedklassifiseres.

Vedtakskompetanse

Kommunestyret

Vedlegg

Vedlegg 1 Høringsuttalelse Statens Vegvesen
Vedlegg 2 Høringsuttalelse TFFK
Vedlegg 3 Høringsuttalelse NVE
Vedlegg 4 Høringsuttalelse TBR KF
Vedlegg 5 Høringsuttalelse Troms politidistrikt
Juridisk vurdering - videre håndtering av Breivikeidet bru